

Last time.

• 向量微积分及其 Gauss 型 / Stokes 型 公式.

$$- \int \langle g_1, g_2, \dots, g_m \rangle = \langle \int g_1, \int g_2, \dots, \int g_m \rangle.$$

$$- \iiint_V \nabla f \, dV = \oint_{\partial V} f \, d\vec{S}, \quad \iiint_V \nabla \times \vec{F} \, dV = \oint_{\partial V} d\vec{S} \times \vec{F}, \quad \iint_S d\vec{S} \times \nabla f = \oint_{\partial S} f \, d\vec{r}$$

$$- \nabla \cdot \vec{F}(P) = \lim_{V \rightarrow P} \frac{1}{|V|} \oint_{\partial V} \vec{F} \cdot d\vec{S}, \quad \nabla f(P) = \lim_{V \rightarrow P} \frac{1}{|V|} \oint_{\partial V} f \, d\vec{S}, \quad \nabla \times \vec{F}(P) = \lim_{V \rightarrow P} \frac{1}{|V|} \oint_{\partial V} d\vec{S} \times \vec{F}.$$

• 单连通 + 无旋 \Rightarrow 有势

- 3种方法求势函数.

Today: 向量势, 微分形式

1. 向量势: 无源场 = 旋度场

• Recall: 若 $\vec{F} = \nabla f$, 则 \vec{F} 称为有势场.

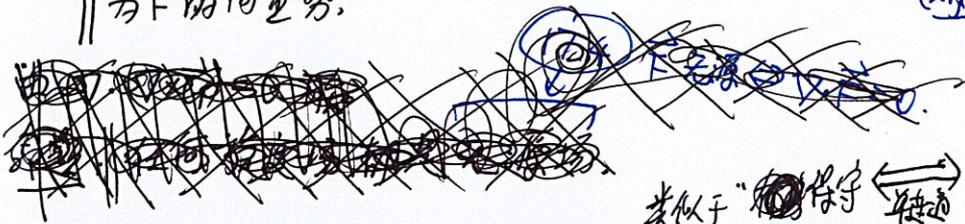
• 有势 \Leftrightarrow 保守 \Rightarrow 无旋

ie. $\vec{F} = \nabla f \Leftrightarrow \oint_{\partial V} \vec{F} \cdot d\vec{S} = 0 \Leftrightarrow \nabla \cdot \vec{F} = 0$

类似地, 可以研究

Today: (\mathbb{R}^3)
 $\vec{F} = \nabla \times \vec{G} \Leftrightarrow \oint_S \vec{F} \cdot d\vec{S} = 0 \Leftrightarrow \nabla \cdot \vec{F} = 0$

定义: 若存在 \mathbb{R}^3 中的向量场 \vec{G} , 使得 $\vec{F} = \nabla \times \vec{G}$, 则称 \vec{F} 为旋度场, 并称 \vec{G} 为 \vec{F} 的向量势. (螺线向量场)



类似于“保守 \Leftrightarrow 无旋”, 我们有:
 (球体内)

为了避免陷入复杂的拓扑, 我们假设 \vec{F} 是 \mathbb{R}^3 上处处定义的 C^1 向量场
 [一般地, 需要任意闭曲面围住定义域内区域, 即该区域的边界]

定理: 设 \vec{F} 是 \mathbb{R}^3 上的 C^1 的向量场, 则 \vec{F} 无源 $\Leftrightarrow \vec{F}$ 在任意闭曲面上通量为 0.

证明: 若 \vec{F} 无源, 即 $\nabla \cdot \vec{F} = 0$, S 是闭曲面, 所围区域为 V , 则由 Gauss.

$$\oint_S \vec{F} \cdot d\vec{S} = \iiint_V \nabla \cdot \vec{F} \, dV = 0.$$

• 若 \vec{F} 在任意闭曲面上的通量为 0, 则对于任意点 P ,

$$\nabla \cdot \vec{F}(P) = \lim_{V \rightarrow P} \frac{1}{|V|} \oint_{\partial V} \vec{F} \cdot d\vec{S} = 0. \quad \square$$

• 接下来研究旋度场与无源场的关系, 由

$$\nabla \cdot \nabla \times \vec{G} = 0$$

可知 任意3维旋度场都是无源场.

于是由Maxwell方程组
 \Rightarrow 可知磁感场是旋度场

• 下面说明反过来也成立, 即定义在整个 \mathbb{R}^3 上的无源场一定是旋度场.

在证明这个性质之前, 先考虑一个看似无关但实际很有关系的问题.

唯一性问题: 设 \vec{G}_1, \vec{G}_2 是旋度场 \vec{F} 的两个向量势, 它们相差多少?

回答: 由定义, $\nabla \times \vec{G}_1 = \vec{F} = \nabla \times \vec{G}_2$, 故 $\nabla \times (\vec{G}_1 - \vec{G}_2) = 0$.

即 $\vec{G}_1 - \vec{G}_2$ 是无旋场. 因为它们定义在整个 \mathbb{R}^3 上的 (\Rightarrow 单连通),

所以由上节课所学, $\vec{G}_1 - \vec{G}_2$ 是有势场! 换言之, $\exists f$ 使得

$$\vec{G}_1 - \vec{G}_2 = \nabla f.$$

接下来设 $\vec{F} = \langle P, Q, R \rangle$ 是无源场, 定义在整个 \mathbb{R}^3 上.

要证明 \vec{F} 是旋度场, 就要找到向量场 $\vec{G} = \langle p, q, r \rangle$, 使得

$$\langle P, Q, R \rangle = \vec{F} = \nabla \times \vec{G} = \langle r_y - q_z, p_z - r_x, q_x - p_y \rangle.$$

换言之, 需要解方程组

$$r_y - q_z = P, \quad p_z - r_x = Q, \quad q_x - p_y = R.$$

核心观察: 这个方程组的解并不唯一, 那我们可以试图寻找一个比较容易算出来的解. 若 $\vec{G}_1 = \langle p_1, q_1, r_1 \rangle$ 是一个解, 那么加上些“唯一性”,

对于任意 f , $\vec{G} = \vec{G}_1 + \nabla f = \langle p_1 + f_x, q_1 + f_y, r_1 + f_z \rangle$ 也是解.

另一方面, 一定存在函数 f 使得 $r_1 + f_z = 0$ [比如取 $f = -\int r_1 dz$].

所以, 一定存在形如 $\vec{G} = \langle p, q, 0 \rangle$ 的向量势!

于是, 只要求解较简单的方程组

$$-q_z = P, \quad p_z = Q, \quad q_x - p_y = R.$$

由前两个方程可得

$$q(x, y, z) = -\int_0^z P(x, y, t) dt + q(x, y, 0)$$

$$p(x, y, z) = \int_0^z Q(x, y, t) dt + p(x, y, 0).$$

[这里 P, Q 都是已知的, 所以只需求 $p(x, y, 0), q(x, y, 0)$]

代入第三个方程, 得

$$\begin{aligned} R(x, y, z) &= f_x - p_y = -\int_0^z P_x(x, y, t) dt + f_x(x, y, 0) - \int_0^z Q_y(x, y, t) dt - p_y(x, y, 0) \\ &= \int_0^z -(P_x + Q_y)(x, y, t) dt + f_x(x, y, 0) - p_y(x, y, 0) \end{aligned}$$

\vec{F} 无源 $\Rightarrow P_x + Q_y + R_z = 0$
 $\Rightarrow (P_x + Q_y) = -R_z$

$$\begin{aligned} &= \int_0^z R_z(x, y, t) dt + f_x(x, y, 0) - p_y(x, y, 0) \\ &= R(x, y, z) - R(x, y, 0) + f_x(x, y, 0) - p_y(x, y, 0) \end{aligned}$$

于是我们得到了一个很简单的方程

$$f_x(x, y, 0) - p_y(x, y, 0) = R(x, y, 0)$$

两个未知函数, 一个方程, 基本上随便取都可以. 比如, 可以取

$$f(x, y, 0) = 0, \quad p(x, y, 0) = -\int_0^y R(x, t, 0) dt$$

于是, 对于无源场 $\vec{F} = \langle P, Q, R \rangle$, 我们就找到了一个向量势 $\vec{G} = \langle p, f, 0 \rangle$,

其中

$$p(x, y, z) = \int_0^z Q(x, y, t) dt - \int_0^y R(x, t, 0) dt$$

$$f(x, y, z) = -\int_0^z P(x, y, t) dt$$

注: 在这个过程中, 积分下限 0 并不重要, 可以改成任意 z_0 (以及 y_0).

特别地, 若 \vec{F} 是在以 (x_0, y_0, z_0) 为球心的小球内无源, 则该小球内存在向量势.

由此可得: 光滑向量场 \vec{F} 是无源场当且仅当 \vec{F} 在每点附近存在向量势.
 定义在一般区域 V 上的

例: 求证 $\vec{F} = \langle xy+1, z, -yz \rangle$ 是旋度场, 并求其向量势.

解: 由 $\nabla \cdot \vec{F} = y + 0 - y = 0$ 可知 \vec{F} 是无源场, 从而是旋度场.

~~不妨设 $\vec{G} = \langle p, f, 0 \rangle$ 是 \vec{F} 的向量势.~~

该向量场的一个向量势为 $\vec{G} = \langle p, f, 0 \rangle$, 其中

$$p(x, y, z) = \int_0^z t dt - \int_0^y 0 dt = \frac{z^2}{2}$$

$$f(x, y, z) = -\int_0^z (xy+1) dt = -xyz - z$$

即 $\vec{G} = \langle \frac{z^2}{2}, -xyz - z, 0 \rangle$. □

2. 微分形式的概念

- 至此我们发现: 对于 \mathbb{R}^3 上的 C^1 向量场 \vec{F} ,
 - $\nabla \times \vec{F} = \vec{0} \Rightarrow \exists f$ 使得 $\vec{F} = \nabla f$
 - $\nabla \cdot \vec{F} = 0 \Rightarrow \exists \vec{G}$ 使得 $\vec{F} = \nabla \times \vec{G}$

它们看起来如此相似, 能否是否有共同的原因呢?

答案是 YES! 为此, 我们需要引入微分形式的语言.

- 什么是微分形式? 我们在 (I 型, 标量) 积分中的各种被积对象都是微分形式.

于是, 对于 $n=3$ 而言, 微分形式有

0-形式: $f(x, y, z)$ ← 哪用过的?

1-形式: $P dx + Q dy + R dz$

2-形式: $P dy \wedge dz + Q dz \wedge dx + R dx \wedge dy$ [之前我们把它省略了, 现在把它请回来]

3-形式: $P dx \wedge dy \wedge dz$ ← 是的, 这里也该有“带方向的微分”:

$$\int_{\partial L} f = \int_L \nabla f \cdot d\vec{r}$$

这里没有带 d ... 就只有光秃秃的 f .

当我们把 dx, dy, dz 当作特定方向的“有向长度微元”时, ~~微分~~

$dx \wedge dy, dy \wedge dz, dz \wedge dx, \dots$

就是对应的有向面积, 而

$dx \wedge dy \wedge dz, dx \wedge dz \wedge dy, \dots$

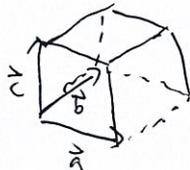
就是对应的有向体积. 它们跟常见的面积、体积相比, 是它们可正可负, 而常见的面积/体积是有向面积/有向体积的绝对值. 见 (3.5) 底部

(就像生活在 \mathbb{R}^2 中的人“会忽略平面中“带方向”的面积”但只须跳出 \mathbb{R}^2 , 换 \mathbb{R}^3 看, 就能轻松看见它!)

[还可以把微分形式视作“反对称多重线性映射”此处不展开该视角.]



有向面积 $\begin{vmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{vmatrix}$ 面积 $\begin{vmatrix} |a_1 & a_2| \\ |b_1 & b_2| \end{vmatrix} \cdot |\vec{a} \times \vec{b}|$



有向体积 $\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})$ 体积 $|\vec{a} \cdot (\vec{b} \times \vec{c})|$

特别地, $dx \wedge dy = -dy \wedge dx, dy \wedge dz = -dz \wedge dy, dx \wedge dz = -dz \wedge dx$
 $dx \wedge dx = dy \wedge dy = dz \wedge dz = 0$

以及 $dx \wedge dy \wedge dz = dy \wedge dz \wedge dx = dz \wedge dx \wedge dy = -dy \wedge dx \wedge dz = -dx \wedge dz \wedge dy$
 $= -dz \wedge dy \wedge dx$
 $dx \wedge dx \wedge dy = dx \wedge dx \wedge dz = dy \wedge dy \wedge dz = dx \wedge dz \wedge dx = \dots = 0$

下面在微分形式之间引入“外积”运算。做法很简单，就是用上述公式，即“交换”入两端的微元则添负号，出现 $dx \wedge dx = 0$ 这样的项则为 0。我们可以更具体算一下。

① $\omega_1 = P_1 dx + Q_1 dy + R_1 dz$, $\omega_2 = P_2 dx + Q_2 dy + R_2 dz$

$\Rightarrow \omega_1 \wedge \omega_2 = (P_1 dx + Q_1 dy + R_1 dz) \wedge (P_2 dx + Q_2 dy + R_2 dz)$

$= P_1 P_2 \cancel{dx \wedge dx} + P_1 Q_2 dx \wedge dy + P_1 R_2 dx \wedge dz$
 $+ Q_1 P_2 \cancel{dy \wedge dx} + Q_1 Q_2 dy \wedge dy + Q_1 R_2 dy \wedge dz$
 $+ R_1 P_2 \cancel{dz \wedge dx} + R_1 Q_2 \cancel{dz \wedge dy} + R_1 R_2 \cancel{dz \wedge dz}$

$= (Q_1 R_2 - R_1 Q_2) dy \wedge dz + (R_1 P_2 - P_1 R_2) dz \wedge dx + (P_1 Q_2 - P_2 Q_1) dx \wedge dy$

似曾相识的计算。参见 (3.3) “坐标系下叉乘的计算”。

几何意义： $\omega_1 \wedge \omega_2$ 是以有向长度微元 $\underbrace{P_1 dx}_{i\text{方向}} + \underbrace{Q_1 dy}_{j\text{方向}} + \underbrace{R_1 dz}_{k\text{方向}}$ 与 $P_2 dx + Q_2 dy + R_2 dz$ 所构成的微平行四边形的有向面积。

[因为 $\langle P_1 dx, Q_1 dy, R_1 dz \rangle \times \langle P_2 dx, Q_2 dy, R_2 dz \rangle = \langle (Q_1 R_2 - P_1 Q_2) dy \wedge dz, \dots \rangle$]

注：每个向量场 $F = \langle P, Q, R \rangle$ 对应于一个 1-形式 $\omega_F^1 = P dx + Q dy + R dz$ 。则上述结果表明 $\omega_F^1 \wedge \omega_G^1 = \omega_{F \times G}^2$ 。

$\omega_F^1 \wedge \omega_G^1 = \omega_{F \times G}^2$

但 \wedge 在任意维均可如上类似定义。所以 \wedge 是叉乘在任意维的某种对应物！

② $\omega_1 = P_1 dx + Q_1 dy + R_1 dz$, $\omega_2 = P_2 dy \wedge dz + Q_2 dz \wedge dx + R_2 dx \wedge dy$

$\Rightarrow \omega_1 \wedge \omega_2 = (P_1 dx + Q_1 dy + R_1 dz) \wedge (P_2 dy \wedge dz + Q_2 dz \wedge dx + R_2 dx \wedge dy)$
 $= (P_1 P_2 + Q_1 Q_2 + R_1 R_2) dx \wedge dy \wedge dz$

注：每个函数 f 对应了一个 0-形式 f 和 3-形式 $f dx \wedge dy \wedge dz$ 。则上述表明

$\omega_f^0 \wedge \omega_g^3 = \omega_{fg}^3$

③ 几何意义：“有向长度微元”与“有向微平行四边形的面积”所构成“微平行六面体体积”。

③ 0-形式即函数 f 与任意微分形式 ω 的外积就是把 f 乘到所有系数上。

即 $\omega_f^0 \wedge \omega_F^1 = \omega_{fF}^1$, $\omega_f^0 \wedge \omega_F^2 = \omega_{fF}^2$, $\omega_f^0 \wedge \omega_g^3 = \omega_{fg}^3$ 。

注：① \mathbb{R}^3 中没有“4-形式”。② 以上均可定义至 \mathbb{R}^n 中。