

# 怎样投稿和处理投稿过程中出现的问题

徐俊明

## 摘要

对于绝大多数人来讲,写学术论文的目的是为了发表。论文发表了,你的研究成果才能得到承认。文稿完成后,投到什么样的杂志?怎么投稿?投稿应该注意哪些问题?投稿过程中会发生哪些问题?怎么处理这些问题等等?这些问题都是初次投稿的作者想了解的。本文以作者的切身体会,介绍投稿的全过程,有一定的参考作用。

## §1 了解专业杂志

### 一、写英文稿,投专业杂志

稿件写好了,投往哪个杂志,需要认真考虑和选择一下。建议写英文稿,质量高的文稿要尽可能投到国际较有影响的专业杂志。我的理由是:

1. 英文稿有利于交流,有利于走向世界。
2. 如果文稿能在国际专业杂志发表文章,一来可以展示你的研究水平,二来可以使国际同行尽快了解你的研究成果。这些杂志都由SCI收录,影响因子也较高。
3. 国际专业杂志面向全世界,有庞大的水平高的审稿队伍,编辑部容易找到感兴趣的审稿人。能为这些杂志审稿,虽然没有审稿费,但有一种荣誉感,因此审稿人都非常认真。
4. 国际专业杂志的编辑水平较高,可以在网上投稿,也可以用Email投稿,比较方便。编辑人员比较认真,一般是有去有回,有问必答,不会石沉大海。
5. 国际专业杂志基本上都是免费评审和发表,节省开支。国外也有收费杂志,发表周期比较短,但收费较高,我们可以不去理睬这些杂志。
6. 国内杂志基本上都接收英文稿。写英文稿不影响投国内杂志。

### 二、刊登图论文章的主要国际专业杂志

因此,就必须对较有声誉的国际专业杂志有个大概的了解。就刊登组合与图论文章而言,下表所列的杂志可以参考。

Annals of Combinatorics

Ars Combinatoria

Australasian Journal of Combinatorics

Combinatorics

Combinatorics, Probability, and Computing

Discrete Mathematics (concentrates mainly on papers in graph theory and combinatorics)

Discrete Applied Mathematics (emphasizes algorithms and applications)

Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science  
 Electronic Journal of Combinatorics  
 European Journal of Combinatorics  
 Graphs and Combinatorics  
 Information Processing Letters  
 Journal of Combinatorial Theory, Series B  
 Journal of Graph Theory  
 Journal of Graph Algorithms and Applications  
 Journal of Interconnection Networks  
 Networks  
 SIAM Journal on Discrete Mathematics

这些杂志的网址在我的主页上 <http://staff.ustc.edu.cn/~xujm/links03journals.htm> 都有连接。校图书馆网页可以查到其中许多杂志的电子版，可以浏览，下载。许多数学、应用数学和运筹学方面的杂志也刊登组合与图论方面的文章。另外，还有许多有关算法、理论计算机、计算机和通讯网络和信  
 息处理方面的杂志也刊登网络背景很强的图论文章，如上面提到的 Information Processing Letters，还有 IEEE 系列杂志，这里不一一列出。

下面的表列出其中的一些杂志在 SCI (Science Citation Index) 上的影响因子 (2003 年)，这些可以在校图书馆网页 Web of Science 上可以查到。

Abbreviated Journal Title	2003 Total Cites	Impact Factor	Immediacy Index	2003 Articles	Cited Half – life
ACTA MATH SCI	119	0.127	0.000	50	> 10.0
ACTA MATH SIN	327	0.297	0.041	49	6.6
ARS COMBINATORIA	407	0.139	0.000	104	> 10.0
COMBINATORICA	902	0.479	0.095	21	> 10.0
DISCRETE MATH	2577	0.303	0.083	362	9.9
EUR J COMBIN	624	0.400	0.050	80	> 10.0
GRAPH COMBINATOR	205	0.159	0.000	49	> 10.0
J COMB THEORY B	1198	0.550	0.108	65	> 10.0
J GRAPH THEOR	815	0.289	0.147	75	> 10.0
SCI CHINA SER A	722	0.247	0.024	85	7.3
ACTA MATH SIN	327	0.297	0.041	49	6.6
APPL MATH LETT	708	0.395	0.077	207	5.6
COMPUT MATH APPL	1584	0.498	0.020	295	6.5
DISCRETE APPL MATH	1575	0.503	0.112	250	8.0
EUR J APPL MATH	328	0.985	0.133	30	6.3
J COMB OPTIM	126	0.667	0.056	18	4.3
SIAM J APPL MATH	2915	1.437	0.229	96	> 10.0
SIAM J DISCRETE MATH	719	0.725	0.086	70	9.0
INFORM PROCESS LETT	1742	0.473	0.020	199	> 10.0
NETWORKS	953	0.649	0.116	43	> 10.0

从上面的表可以看出, 这些杂志的影响因子都很低, 文章的引用率也比较低。在某些人看来, 相对于其它专业杂志, 这些低影响因子低引用率的杂志发表的都是垃圾文章。其实这种说法是非常的不负责任, 也是非常的不正确。说这种不负责任话的人给人好像有点“吃不到葡萄, 反说葡萄酸”的感觉。我之所以推荐这些杂志, 并不是看重它们被 SCI 收录了, 也并不看重它们的影响因子。在我们这个研究领域里, 这些杂志确实是目前国际上有一定影响力的主要专业杂志。能在这些杂志上发表文章, 在一定程度上确实反映了文章的水平。

## §2 怎样选择杂志

通过查阅, 对这些专业类杂志的宗旨、研究范围 (Aims and Scopes) 和近期发表的是些什么文章应该有个初步的了解。在了解专业杂志的基础上, 选择什么杂志, 首先根据文章研究的领域、内容和水平, 决定投往哪个专业类的杂志, 减少盲目性。我的体会, 在确保文稿有一定水平的情况下, 可以从以下几个方面来考虑。

### 一、根据文稿研究的领域

就图论文稿而言, 上面列出的杂志都在考虑范围之内, 也可以考虑一些你所熟悉的数学综合和数学应用类杂志。每个杂志都有自己的办刊宗旨, 有自己的读者对象, 有自己的侧重点和研究兴趣。投稿之前, 对这些都应该有所了解, 减少投稿的盲目性。例如, Discrete Mathematics 的主要侧重点在图论和组合; Discrete Applied Mathematics 的侧重点在算法和应用; 而 Discrete Optimization 的侧重点在组合优化和整数规划。圈外人士认为搞图论的, 应该在“Journal of Graph Theory”发表文章才算是最高水平的文章。实际上, 从上面列出的 SCI 影响因子来看, 这个杂志的影响因子 (0.289) 是比较低的。这个杂志考虑较多的是图论经典问题, 原创性工作要慎选这个杂志。我有这方面的体会和教训。我有一篇文稿 [24], 讨论的是文献中刚提出的“Restricted Connectivity”概念。我当时以为这篇文稿讨论的是纯图论问题, 将它投“Journal of Graph Theory”, 我焦急地等待很长时间后, 得到的回答是: “结论正确, 改投他刊”。我只好投国内的《数学年刊》, 不过, 很快就发表了。我后来的一篇有关“Restricted Connectivity”的文稿 [30] 就投“Discrete Mathematics”, 尽管该杂志当时还没有发表有关此方面的论文, 还是被接收发表了。后来, 该杂志发表了几篇有关“Restricted Connectivity”的文章。

### 二、根据文稿的研究水平

从文稿的学术意义和研究方法上正确估价文稿研究水平, 不能过高, 也不能过低。水平高的文稿尽可能投档次较高, 声誉较好的杂志。这方面考虑参考该杂志的影响因子, 因子高的杂志应该为首选。也可以考虑其它综合杂志。如, 有一篇文章 [26], 我们自己认为在方法上有些创新, 虽然, 我在《中国科学》已经发表过两篇同样问题的研究文章, 我还是决定将它投《中国科学》, 很快就接收了。事实也证明, 后来国内杂志也发表一些基于我们方法的文章, 但在方法都还没有突破。

我们也有—篇文稿 [18], 证明了交叉立方体是边泛圈的。由于低估了水平, 当时 (2004 年 3 月 26 日) 只投到科大学报。学报倒是很快就接收了 (2004 年 9 月 1 日), 但发表在 2005 年第 3 期上。最近, 我们看到同样结果的文章在《Information Processing Letters》(2005) 上发表了 [9]。我们看了一下该文的投稿日期是 2004 年 6 月 1 日, 接收日期是 9 月 30 日。但《Information Processing Letters》的影响面就比《科大学报》大多了。

### 三、根据文稿具体研究内容

偏理论的文稿投偏理论杂志, 如“Journal of Graph Theory”, “Journal of Combinatorial Theory, Series B”和“Discrete Mathematics”等。如果文稿解决某杂志上提出的问题, 比如猜想, 推广或者改

进,那么投该杂志比较合适。我们两篇文稿就是这样考虑的。如文稿 [31],它解决了《Networks》杂志上的一个猜想 [4],我们就投它到《Networks》杂志。另一偏文稿 [29],它推广了《Information Processing Letters》上的一个结果 [11],我们投它到该杂志。这两篇文稿都很快就被接收了。

#### 四、根据杂志的研究兴趣

如果文稿研究的内容和你所引用的参考文献与该杂志近期的研究兴趣或者热点问题密切相关,或者如果文稿研究的内容虽然不是解决该杂志上提出的问题,但根据引用的文献,可以判定该杂志对你讨论的问题感兴趣,那么文稿投到该杂志,接收的可能性比较大。例如,我们在阅读文献的过程中,发现“*Ars Combinatoria*”发表了 L. Volkmann 的有关“Restricted Edge-Connectivity”方面的文章 [20]。而且,该文多次引用我们的文章 [30]。我们向“*Ars Combinatoria*”相继投了三篇有关“Restricted Edge-Connectivity”方面的文章 [10, 27, 28],都先后很快被接收了。

#### 五、根据杂志主编的研究兴趣

主编是主宰该杂志的研究兴趣,引用他文章,迎合他们口味,投其所好的文稿是比较容易发表的,而且接收也快。李乔良和李乔写过两篇文章 [13, 14],讨论的是两类特殊图的“Restricted Connectivity”问题。这两篇文章从投稿到接收分别为二个月和一个月。为什么这么快,我揣摩一下,这两篇文章都在参考文献中列出了时任主编 F. T. Boesch 的两篇文章,其中只有一篇在正文中引用到。估计这两篇文章都是主编自己评审的,否则接收没有那么快。我们的一篇文章 [25] 得到 Möbius 立方体网络的宽直径的一个结果,但没有完全确定出来。宽直径的概念是“*Journal of Interconnection Networks*”主编 D. Frank Hsu 首先提出来的。我将这篇文稿投到该杂志,也很快被接收了。

#### 六、根据编委的研究兴趣

有些杂志是编委负责制,如“*Information Processing Letters*”,实际上这样的编委起着主编作用。有些综合性和应用性杂志将编委的研究兴趣标出了,大多专业杂志都没有标出编委的研究兴趣。努力寻找对你文稿可能感兴趣的编委,将你的文稿直接寄给他。请注意,千万不要寄给“特别牛”的编委。这些“人高马大”编委,可能会“特别忙”,凭他的名气,多数“身兼数职”,但从不“在岗”。向这样的编委投稿,可能是“肉包子打狗,有去无回”。

#### 七、根据文稿引用的参考文献来确定杂志

如果文稿没有显著的杂志特征,投到哪个杂志,一时拿不定主意,可以在参考文献中寻找杂志和建议审稿人。例如,我们向“*Ars Combinatoria*”相继投的三篇有关“Restricted Edge-Connectivity”方面的文章 [10, 27, 28] 中,都引用了 L. Volkmann 发表在这个杂志上的文章 [20]。这个德国人写过很多图论文章,在图论界有一定声望,我也评审过他的几篇文章。他的这篇文章引用了我们的文章 [30],他在其它的文章中也引用过我的以前文章。可以判定他是我们的文章 [30] 的审稿人之一。我们将文稿投往“*Ars Combinatoria*”杂志,并建议 L. Volkmann 为审稿人之一。很快这三篇文稿被接收了。

#### 八、不投收费的国外杂志

要收版面费,对我们来讲一般都较贵。声誉较好的专业杂志一般是不收受理费和版面费的。有些杂志已经明确要收费的,如“*Journal of Mathematics and Statistics*”,在“INSTRUCTIONS TO AUTHORS”中明确指出:“US \$300.00 for 8 Journal's printed pages would be charged as a printing/processing fee”。一般说来,被接收的文稿需要排队等待发表。有些杂志规定,要想提前发表要付费。如“*Ars Combinatoria*”在“Information for Authors”中明确指出:“If you do pay page charges,

your paper will receive priority publication. It will go to the head of the queue and will appear in the next issue of the journal that goes to press.” “The priority publication charge is US \$40.00 per page (currently Cdn \$56.00 per page).”

### 九、最后的选择是国内杂志

为什么要把选择国内杂志放在最后，因为国内还没有我们这个行当的专业杂志，只能是遍地开花了。很多国内杂志的编辑，编委，乃至主编对办好杂志的责任心不强，全让编辑在那儿操作。很多杂志的编委名存实亡，编辑和审稿人的水平参差不齐。很多编辑的业务水平和专业知识也实在不敢恭维，稿件送审和审稿人的专业兴趣可能相差很远。国内有些所谓主流数学工作者对图论及其应用了解较少，甚至还有偏见。这样的审稿人也假装内行，所评审的意见也就可想而知了。我们有一篇稿子 [10]，开始投到《数学年刊》（我比较信任的国内杂志之一）英文辑。处理意见倒是很快就反馈回来，“建议改投它刊”。我们改投《Ars Combinatoria》，该杂志（SCI 收录）很快就接收了我们的文稿。

事实上，国内杂志，除中国科学，数学学报英文辑，应用数学学报英文辑，数学年刊等杂志在国际上有些声誉外，其余的数学杂志的国际声誉都很小，而且还要收费。花了钱，收益不大，真是傻事。明明知道是傻事，但有时也不得不干一点。我最讨厌的是有些国内杂志，虽然也接收英文稿，有的还是英文专辑，还要求作者在投英文稿的同时，要附上中文稿，不知为哪般。

## §3 投稿方式

当你确定所投的杂志以后，应该仔细阅读该杂志“INSTRUCTIONS TO AUTHORS”。进一步了解该杂志对稿件的具体要求，包括文稿格式，参考文献的引用。不折不扣地投其所好，按照要求去仔细检查文稿。不符合该刊的要求地方要改过来，避免编辑部以“不符合本刊投稿要求”而退回，减少不必要的麻烦。

### 一、了解该刊的投稿方式

投稿有三种形式：

1. 网上投稿。目前有许多杂志可以网上投稿，如“Discrete Math”、“Discrete Applied Math”、“J. Combinatorial Theory”和“中国科学”等。需要找到相应杂志的网页，允许网上投稿的杂志，都有“Online Submission（在线投稿）”窗口。准备好文稿的 Latex 文件，按照要求操作就可以了，很方便。投稿成功，它会立即通过 Email 发个收条。几天后，编辑部还会通过 Email 发个正式收条，给出文稿的正式编号。网上也可以看到你的文稿目前的处理状态。网上投稿时，要查阅该杂志，找到网址。如果需要登录，你就按要求登录就是了，无非就是提供一些个人信息，一般都是免费的。记住你的登录号和密码，下次用起来就方便了。

世界最大出版商之一，Elsevier 出版商，为作者专门设立了 Author Gateway。它的网址是：

<http://authors.elsevier.com>.

不妨登录一下（校内网是免费的），你会得到“The fast and efficient service for authors to submit, track and stay informed about their favourite Elsevier Science journals”。还可以免费下载文章，何乐而不为。

2. Email 投稿。很多杂志可以用 Email 投稿。需要查查该杂志，找到 Email 地址。有的杂志要求直接发给相应研究领域的编委，有的杂志要求发到编辑部。如，“J. Graph Theory”、“Networks”和“Ars

Combinatorica”等要求直接发到编辑部，而“Information Processing Letters”等要求直接发给相应的编委。要注意，通过Email发送的只需发文稿的“PDF”文件或者“PS”文件。不要发“dvi”文件，因为这个文件会有不正确显示。但千万不要轻易把“tex”文件发给个人，除非你的稿件被接收了。要学会保护自己的知识产权。

3. 邮寄投稿。有的杂志要求将文稿的“hard copies”通过邮局直接寄到编辑部，要求3到5份不等，要看清杂志编辑部的对邮寄文稿的份数要求。如：“Graphs and Combinatorics”、“Applied Mathematics Letters”等和几乎国内的所有杂志都要邮寄投稿。我们曾用Email向“Applied Mathematics Letters”投过稿。编辑部回Email说“We appreciate your interest in our journals. Unfortunately, our office does not accept digital submissions. Submit 3 single-sided hard copies via post to our office. Please note, all digital files will be deleted and this correspondence will be discarded.”这些杂志拒绝通过Email投稿，其原因可能是现在许多病毒都是通过电子邮件附件的形式发送的。邮寄稿件时，要看清邮寄地址。寄到国外稿件一般不需要挂号。国内有些杂志要求在邮寄稿件的同时，要寄去稿件审理费，否则不予受理。措词如此激烈！

## 二、Covering Letter

不管你用什么方式投稿，都需要写一封叫做“Covering Letter”的信。“A covering letter must accompany each submission indicating the name, address, telephone and e-mail address, and FAX numbers of the author to whom all correspondence and proofs are to be addressed. An affiliation must be supplied for each author.”在线投稿时，也得先把信写好，免得到时手忙脚乱。

下面是一个样本，仅供参考。

SAMPLE COVERING LETTER

Subject: Submission of a manuscript

Dear Professor D. Frank Hsu,

I would like to submit the following manuscript for possible evaluation.

Manuscript Title: Wide Diameter of Möbius Cubes.

Authors: Jun-Ming Xu and Zhi-Guo Deng

Department of Mathematics

University of Science and Technology of China

Hefei, Anhui, 230026

The People's Republic of China

Telephone: 86-551-360000

Fax: 86-551-3601005

Corresponding author: Jun-Ming Xu (Email: xujm@ustc.edu.cn)

I affirm that the manuscript has been prepared in accordance with World Scientific Publishing Company's journals Instructions for Contributors.

I have read the manuscript and I hereby affirm that the content of this manuscript or a major portion thereof has not been published in a refereed journal, and it is not being submitted for publication elsewhere.

Sincerely,

(Signature of Corresponding Author)

Jun-Ming Xu

### 三、提供审稿人名单

提供审稿人名单和详细通讯地址，会加快审稿速度。许多文稿因杂志编辑部找不到合适的审稿人，致使稿件一拖再拖。也可能找到的审稿人因可能不熟悉该研究方向，而低估稿件的意义而被退稿。因此，在投稿的同时，提供一些熟悉文稿工作的审稿人是必要的。这就需要在阅读文献时留意一下，作些记录。提供审稿人要尽可能熟悉该稿件所作的工作，或者估计他们对此稿件感兴趣，至少是了解问题的背景和研究的意义。为了公正公平或者其它原因，作者也可以向编辑部建议回避某些评审人。

很多杂志，特别是综合性杂志和应用数学方面的杂志，要求投稿者提供审稿人名单，详细通讯地址，Email地址和Fax号码。不提供者将拒绝文稿。

例如，《中国科学》在“投稿信息”中明确指出“提供6~8位非本单位同行专家的详细通讯方式和研究领域，也可提出要求回避的同行专家名单，以备稿件送审时参考。”

“Applied Mathematics Letters”也要求：“In order to shorten the time involved in the reviewing process, provide a list of SIX possible reviewers' names with full addresses on your letter of transmittal”。他们在给作者的Email中还特别强调：“Due to overwhelming submissions of reviewers that are not knowledgeable in the author's area of research and the lack of reviewer information requested (full name, complete address, AND email) we will be rejecting manuscripts without the proper requirements!!”

提供的审稿人，要尽可能熟悉该文稿的研究内容，这样会加快审稿速度，提出中肯的意见。提供的审稿人名单尽可能在文末的参考文献中找。

查找作者地址的几个渠道：

1. 在“Graph Theory Peoples”（我的网页上“Related links → Related links to the major → The Graph Theory Peoples”中可以查到）。大多数图论工作者在这上面都有详细的通信地址，网址和Email及其在《Mathematical Review》评论的主要文章。
2. 另一个渠道是通过“MathSciNet (<http://www.ams.org/mathscinet>)”，查到作者最近发表的文章，上面会有作者的详细通信地址，可能还会有作者的Email地址。
3. 利用各种搜索，如“Google”或者“Google Scholar”，搜索姓名。我试过，但很少有理想的结果。
4. 找到作者单位，再查看作者的网页。

### 四、提供内容摘要

很多杂志编辑部根据他们掌握的或者作者提供的审稿人，在请他们审稿之前，发一个摘要，询问一下是否对稿件感兴趣，是否愿意评审该稿。因此，提供一个准备好的内容摘要发给编辑部（可以是TEX文件，也可以是PDF文件），为编辑部提供方便，也为寻找审稿人争得更快的时间。

### 五、不可一稿多投

切记不可一稿多投，彻底放弃“东方不亮，西方亮”的念头。这是个学术道德问题，是任何杂志都不能容忍的。几乎所有杂志都声明只刊登“未正式发表”的稿件。因此，在给编辑部的信中应该声明此稿非一稿多投。我在审稿过程中，一旦发现一稿多投的情况，一般会给作者所投的杂志写信，说明此

稿为一稿多投，我的评论无效。如果稿件投出半年以上，多次询问，不见回音，那么可以改投它刊，不过应该事先向编辑部声明拆回稿件。在给新的杂志编辑部投稿时，在信中如实说明情况，以避免像我这样的审稿者误认为是一稿多投，产生误会。目前国内外杂志（少数除外），只管要求审稿者审稿，至于稿件最终处理结果，是接收还是退稿，不告诉审稿人。

## 六、一点建议

在投稿之前，应首先用拼写检查器对自己的文稿进行检查，避免单词的拼写错误。

文稿投出去后，要保存好源文件和所有与该文稿有关材料，以备将来文稿需要做修改时用。一般杂志都声明原稿恕不奉还。

文稿投出去后，编辑部在收到你的稿件后一般会给你一个收条，并给你文稿编号。网上投稿，如果成功，它会自动给你发一个收条，稍后一段时间，编辑部还会给你一个正式的收条和稿件编号。如果不是网上投稿，是通过 Email 或者邮寄，一个月后，没有收到收条，你就应该去 Email 或者去信询问。现在的邮件丢失是常有的事，即使是通过 Email 作为附件发的，也有服务器借病毒为由被删掉了。我通过这两个渠道投稿都有多次被丢失的经历。

稿件在评审过程中，应该保持通讯畅通，经常查看信箱和电子邮寄，保持与编辑部的联系。一方面是提醒，另一方面了解稿件处理进程。与编辑部的所有通信要标注文稿的编号。电子邮件最好以回复的形式，保留原信件，提醒编辑部上次通信的时间和内容。询问文字要简洁，开门见山，不用客套话。如，“Could you tell me some information about the manuscript (No.354)? Thank you.”国外很多杂志都会予以友好的回答。所有通讯应该保持记录，避免问得过勤，引起编辑部的反感。有些在网上投稿的杂志可以在网上查询稿件状态，如《Discrete Mathematics》和《中国科学》等。可惜这样的杂志太少了。

稿件投出去后，你需要的就是耐心地等待。有人戏语投稿过程如“十月怀胎”，这话一点不假。其实，这“十月怀胎”总有个时限。而稿件投出去，一年两年没有音讯是常有的事。初投稿者应有这个心里准备，等待，耐心等待。

## §4 怎样对待编辑和审稿人意见

终于有一天等来编辑部的来信，这封信可能是 Email，也可能是正式的信件。一般作者都会急切地打开信件，想看到“I am glad to information”或者在字里行间寻找“accepted”。初次投稿的作者应该心里有准备，一般说来，第一次通信里就能找到这样的语句的情况是很少的。信中不出现“rejected”字样就很幸运了。一般情况下，信件中会附有“Referees' Reports（审稿人意见）”，即使退稿，也有这个东西。审稿人意见中，一般会对稿件进行实事求是的评价，然后对该稿提出“accepted”或者“rejected”的建议。如果是“rejected”，会提出理由；如果是“accepted”，一般还会对稿件的修改提出具体的意见。审稿人至少是两人，只要有一个审稿人提出“rejected”意见，那么这个杂志就不会接收该文稿了，这就是所谓的“一票否决权”。多数杂志遵循这一原则，虽然谁也不明说。

如果编辑部信中说：“If you can revise the paper to address the concerns of the two reports, then we can continue to process the paper.”那么，编辑部实际上给了你一次“重新做人”的机会。在这种情况下，审稿者往往是很“含蓄”地说：“I will not have any objection to accept this paper but in this state I recommend a rejection.”或者说：“I do not recommend the paper for publication in the present form. But …”。实际上，审稿人对文稿结果感兴趣，论证基本正确，基本同意接收，但又不满现状。

我对这类审稿意见的基本态度是：在不放弃原则的条件下，“投其所好”。我们就必须要珍惜这次机会，仔细阅读审稿人意见，按照审稿人意见对稿件进行认真修改。一般情况下，修改后的稿件还



是需要那个审稿人审查的，所以我们要尽可能地采纳审稿人的意见。从我们投稿的体会，审稿人的意见大概有以下几种情况。

### 一、主次颠倒，表达方式存在一定问题

这类问题的发生，往往是作者对文稿的关键部分没有把握住，主次错位，表达不清，思路不明，导致审稿人难以“follow”。

例如，我们有一篇投到“Networks”的文稿 [31]。试图解决该杂志上有关“edge-forwarding index”的一个猜想，但这个猜想的解决依赖于另一个关于重集猜想的解决。我们当时的着眼点盯住“edge-forwarding index”，初稿的标题也取为“On Edge-Forwarding Index of Graphs”，忽视了对猜想证明的细节。

一个审稿人的评论意见是“*This paper should be interesting as it answers a conjecture given in a previous accepted paper, but the proof of the conjecture is just a set of constructions without any clue. If the authors could find a way to present these constructions in a clear way, it will be more easy for them and me to check if this proof is correct and then I will not have any objection to accept this paper but in this state I recommend a rejection.*”。

另一个审稿人 (Associate Editor) 的评论意见是：“*I am willing to accept that it is of some interest to resolve an open (and apparently nontrivial) conjecture, which may require some new combinatorial ideas.*” “*Unfortunately, I found the paper rather hard to follow. One problem has to do with the lack of certain basic definitions.*” “*Also, the presentation of the proof of Lemma 1 is by a terse list of statements concerning what happens in over 40 cases and subcases, with no explanation as to how the problem is broken down into cases or why the partitioning is complete. It would be most helpful if the authors provide a general explanation to the partitioning, as well as a detailed explanation to at least 2-3 of the more interesting subcases.*”

编辑部的意见是“*The reports find the paper interesting, but in need of better organization and clearer details. If you can revise the paper to address the concerns of the two reports, then we can continue to process the paper.*”

我们认真地讨论了编辑和审稿人的意见，认为解决重集猜想是本文的关键，必须证明清楚，写清细节，给出某些“clues”和解释。我们转移文稿的重心，重新组织文稿，添加一些说明有关重集、重集划分和说明猜想的例子。重点放在重集猜想的证明上，采取列表的表达方式列出可能出现的情形，比较详细的写出其中的两种情形，其余的情形作为附录，供审稿人参考，并将文稿的标题改为“*The Proof of a Conjecture of Bouabdallah and Sotteau*”。

修改稿投出后不久，就收到编辑部来信，说“*The referees and the associate editor are now happy with the revisions and recommend ultimate publication.*”我们缓了一口气，又经过一次修改，这篇文稿终于发表了。不过，在文稿发表时，写段感谢的话是必要的。“*The authors would like to thank the anonymous referees for their helpful comments and suggestions, which led to this revised version.*”附件没有了，采取了一个变通的办法：“*We detail only the first subcase here. The interested reader is referred to [6] for detailed proofs of the remaining subcases.*”其中 [6] 为参考文献：M. Xu, X.M. Hou, and J.M. Xu, On edge-forwarding index of graphs, Technical Report, Depart. of Math., University of Science and Technology of China, May 2003。

### 二、结论有趣，情况特殊，论证细节过多

这类问题大多发生在确定一个图论参数。一般说来, 这个参数的确定是“hard”问题。确定特殊图类的参数有一定意义, 但方法常规。这类结果不宜写出详细证明, 宣布个结果, 写出证明的梗概就可以了。这类证明的简明程度难以掌握。如果投稿时写得太简明, 怕审稿人不能看懂。我认为, 对于这类稿件, 在准备文稿时, 还是详细说明较好。审稿人看懂了, 做些精简是容易的; 审稿人没有看懂, 面临的可能是退稿。

我们有一篇投到《Discrete Applied Mathematics》的文稿 [12], 确定了 forwarding indices of folded  $n$ -cubes. 常规方法是: 根据已知结论比较容易确定下界; 通过选择适当的 routing 使得它的 forwarding indices 恰好等于下界。

编辑部的来信说: “As you can see from this report, the publication of your paper in its present form will, unfortunately, not be possible. If, however, you decide to thoroughly revise your work, following our referees’ suggestions, and to reduce it to the size of a short note, I will be happy to send the revised version for reevaluation.”

审稿人的意见是: “I do not recommend the paper for publication in the present form. If the authors can write a 3 pages note of it, putting the emphasis on the edge forwarding index, and just leaving to the reader the proof of the formula to the vertex forwarding index, and simplifying the proof of Theorem 5, then the result may be a publishable short note.”

要想在这个杂志发表这篇文章, 审稿人的意见非得采纳不可。我们毫不犹豫地删去其中的计算过程, 将 8 页原稿压缩为 3 页 (包括 12 条参考文献)。重新投出去不久, 就收到编辑部来信: “I am very pleased to inform you that the above manuscript has been accepted for publication in our journal.”

读者看到的是如此简短的证明。这样删去证明细节而得到的所谓简短证明, 常常给初写文稿的人以误导。我在审查我的学生的文稿时, 常常遇到这样情况。我对学生说: “这里不能省略。”可学生回答说: “某某文章不也是这么写的吗?” 我想这位学生读到此处会理解其中的原故了吧, 这就是文稿和文章的不同。

### 三、审稿人和作者考虑问题角度有差异

这类问题往往出现在理论文章投到应用杂志上, 审稿人一般不是以数学为专业, 而强烈依赖于数学, 注重数学应用。我们有一篇投往 Information Processing Letters 的文稿 [32], 讨论的是笛卡儿乘积图的容错直径。我们最初的文稿得到的结论是:

**Theorem** For  $i = 1, 2$ , let  $G_i$  be a  $k_i$  ( $\geq 1$ ) connected graph with diameter  $d(G_i)$ . Then

$$D_{k_1+k_2}(G_1 \times G_2) \leq \begin{cases} \max\{1 + D_{k_1-1}(G_1) + D_{k_2}(G_2), \\ \quad 1 + D_{k_1}(G_1) + D_{k_2-1}(G_2)\}, & k_1 \geq 2, k_2 \geq 2; \\ \max\{d(G_1) + d(G_2), 2 + d(G_1), 2 + d(G_2)\}, & k_1 = k_2 = 1; \\ \max\{1 + D_{\lfloor k_1/2 \rfloor + 1}(G_1) + d(G_2), D_{k_1}(G_1)\}, & k_1 \geq 2, k_2 = 1; \\ \max\{1 + d(G_1) + D_{\lfloor k_2/2 \rfloor + 1}(G_2), D_{k_2}(G_2)\}, & k_1 = 1, k_2 \geq 2. \end{cases}$$

Moreover, this upper bound is tight if  $k_1 = 1$  or  $k_2 = 1$ .

其中有一个审稿人认为: “The actual upper bound they prove is a complicated statement”, “and therefore is less interesting theoretically”。他认为下面的结论 is nice:

**Theorem**  $D_{k_1+k_2}(G_1 \times G_2) \leq D_{k_1}(G_1) + D_{k_2}(G_2) + 1$  for any  $k_i$ -connected graph  $G_i$  and  $k_i \geq 1$  for  $i = 1, 2$ .

这个结论是上面结论的特殊情形, 证明上也没有一点简化, 但从表达和应用上还是下一个表示简洁漂亮。审稿人是从“Information Processing Letters”读者的角度, 认为下面的结论简洁实用, 我们从

数学理论的角度认为上面的结论精细，更一般。这或许就是应用与理论的区别。我们经过反覆讨论，结论还是那句话：“要想发表，就必须采用审稿人的意见”。本来，我们想在修改稿的“Conclusion”中添加我们的原始结论。转而一想，既然审稿人不喜欢那个结论，又何必画蛇添足呢？我们不折不扣地按照审稿人的意见修改了原稿，不久就接收发表了。

#### 四、结论条件过多，深度不够，有推广的可能

这种情况往往出现在文稿结论中条件过多，条件与结论之间关系考虑不够，除掉这些条件，结论有可能成立。我们也常常推广别人的结论，往往是在减少或者削弱结论的条件而发现的。我们也有过这方面的例子。在投往《Information Processing Letters》一篇稿子 [29]中，为了讨论 Super Connectivity of Line Graphs 我们证明一个定理

**Theorem 1** Let  $G$  be a connected graph and  $L = L(G)$ . Then

(a) any minimum edge-cut of  $L$  is either an incidence edge-set of some vertex of  $L$  or an independent edge-set if  $\kappa(L) = \delta(L)$ ;

(b)  $L$  is super- $\lambda$  if  $L$  is super- $\kappa$  and  $\delta(L) \geq 3$ .

和一个引理

**Lemma 5** Let  $G$  be a connected graph with at least two edges. Then  $L(G) - S$  contains exactly two components for any minimum super vertex-cut  $S$  of  $L(G)$ .

文稿投出去不久，就收到编辑部来信，告诉我们：“The referees found that your results can be generalized, and ask you whether you want to write a joint paper with them or not. Let me know asap.”其中，“asap”是“as soon as possible”的缩写，在Email通信是常见的。审稿人的意见是：Theorem 1 is valid for all connected graphs and Lemma 5 is valid for all connected claw-free graphs.

我们立即做了认真的考虑。果然，审稿人的意见是正确的。我们并且给出比原先结论还简单的证明。两天后，我们寄去修改稿，并在给编辑部的信中表明我们的态度：

“I would like to thank you for your email. I read the referees' report carefully. All comments on the manuscript are true. We would also like to thank the anonymous referees for their kind comments and valuable suggestions. We have revised the manuscript according to the referees' suggestions. The attachments are the revised version of the manuscript and a listed response to the reviewers' comments.

Regarding a joint paper with the referees, we have not yet known what they have new results except generalizations of the original results mentioned in their report. My coauthors and I would like to write a joint paper with them if they have other new results. If not, however, we would like to add their names as the fourth and the fifth authors of the present paper since they remind of us obtaining more general results in the present revised version of the paper. Only in this case, the last Acknowledgement of this paper can be deleted when it is published.”

三天后，我们收到编辑部发给 Angelika Hellwig 同时转发给我的信。这是我们才知道审稿人是 Hellwig。同一天，我们收到 Angelika Hellwig 的信：“thank you very much for the decision over a joint paper. It is a pleasure for me to get the chance to work together with you. Since my suggestions lead to much more generalized results, i suggest to add my name as a fourth author to the revised version. I hope that this is o.k. for you and your coauthors.”

就这样，在谁也不认识谁的情况下，我们完成了一篇国际合作文章。从文稿投出（2004年12月21日）到接收（2005年2月2日），总共50天（文章发表时标出的收稿时间是2005年1月1日）。

## 五、发生撞车，要求合并

同一份杂志收到内容相同的稿件是可能的。我们见过《Journal of Graph Theory》在2000发表过一篇文章 [1]，给出一个猜想的证明。一页半的正文，有8位作者。文章开始有一段话：“Corollary 1 was found by four separate subsets of the authors. We decide to give this joint presentation of our results.”从这段文字可以判断，可能是4篇内容完全相同的文稿在几乎相同的时间投到同一篇杂志上去，编辑部要求他们合并文稿为一篇共同联名发表的。

我们也曾遇到过遇到这种情况。我、李乔和张忠良合作写过一篇文稿 [16]，历时一年多完成文稿，仅讨论稿多达200多页。1989年4月，我们将文稿交给刘彦佩，他当时正受《Discrete Mathematics》编辑部之托，编辑一本专辑“Combinatorial Research in China”。1990年8月1日，刘彦佩来信告诉我们：“大作 The infinite families of optimal double loop networks 已被初选入 Combinatorial Research in China 专辑中。于1990年7月28日托人带往美国。待 Discrete Mathematics 编辑部审定之后将另行通知。”一年后（1991年7月14日），接到编辑部来信，说 Esqué, Aguiló and Fiol 也获得相同的结果，要求我们与他们合并为一篇文章，然后共同联名发表。我们仔细阅读了他们的文稿，发现我们得到的结论比他们的结论要好得多，而且使用的方法也不一样。我们不同意合并，主动拆稿。后来，他们的文章在 Discrete Mathematics 上发表了 [7]（发表时还增加了最后一段。我发现其中有个瑕疵，写了篇文章 [23]，顺便给那个瑕疵给予修正）。我们在 Discrete Applied Mathematics 上发表了一个简报 [15]，全文在《中国科学》上发表了 [16]。

## 六、写个回答审稿人问题的清单

对不同的意见，或者不能采纳的意见，要给予合理的，令他人信服的解释。对审稿人提出的任何问题（除了文字修改外），都要逐一作出实事求是的回答。因此，在回答审稿人的意见时，写一个“A list of responses to the reviewers’ comments”是必要的。下面是我写清单时通常用的格式，仅供参考。

“We would like to thank the anonymous referees for their kind comments and valuable suggestions. We carefully read the referees’ reports and revised the manuscript according to the referees’ suggestions. Some problems mentioned in the reports are answered as follows.

1. Problem: ...

Answer: ...

2. Problem: *Proof of Theorem 2: It is not necessary to prove that  $\kappa'(L) \geq \lambda'(G)$ , because it follows directly from the result  $\kappa(L) = \lambda'(G)$  by Hellwig, Rautenbach and Volkmann.*

Answer: We have not adopted this suggestion in the revised version since we made an attempt to contain Hellwig et al’s result as a consequence of ours.

... ”

对于审稿人的意见，你可以与编辑争辩，通过编辑与评审人争辩。争辩时，要以理服人。我们有篇文稿 [29]，上面已经提到过。有位审稿人意见如上面的问题2，我们的回答如上面所述。因为我们考虑到证明“ $\kappa'(L) \geq \lambda'(G)$ ”本身并不困难。如果我们利用了 Hellwig et al 等人的结果，那么我们的结果是他们结果的推论。这样一来，本文稿的意义就大打折扣了。我们坚持自己的意见，并说服了编辑和审稿人，在修改稿中保留了我们原先的证明。

编辑部要求文稿修改，并不等于接收了。有时，按照编辑部或者审稿人的意见修改了文稿，等来的还是退稿。所以，作者要有这个心里准备。

几乎所有杂志都是匿名审稿，作者一般是不知道审稿人是谁。要注意，即使知道了，在没有经过编辑部允许的情况下，也不要轻易给审稿人写信和发 Email。更不要与审稿人在私下辩论和交易。审

稿人会对建议发表的文稿给出一些理由或者赞美之词，这是正常的，否则不能发表。我经常看到有人在自己的某些申报材料里或者个人简历里吹嘘自己的某某文章被某某著名人物（指名道姓）在审稿时给予高度评价。我就不明白，他是怎么知道某某是审稿人。莫非是私下交易，使人产生厌恶感。即使是这样，我认为只提审稿人，不指名道姓反比指名道姓还好。

如果是退稿，而且你认为可能是审稿人的过失所致，那么你可以与编辑，或者通过编辑与评审人争辩。争辩时，有理有节，以理服人，语言要有礼貌，因为在余下的职业生涯中，你将会与评审者在一个学术圈子里。

## §5 稿件被接收以后

稿件被接收以后，并不是万事大吉了，要做的事情还很多。更要继续保持通讯畅通，密切注释编辑部的进一步信息。首先，编辑部可能会对你的文稿进行进一步的文字修改，有时甚至被改得一塌糊涂，面目全非。你得按照编辑部或者出版社要求再次修改你的文稿。这次，可能主要是文字修改，图形（如果有的话），参考文献的引用，参考文献的格式。某些技术上的问题，出版社也可能来函或者 Email 与你联系。有些编辑部需要你按照编辑部给定的格式的重新编辑你的文稿，提供 PDF 文件作为 Camera-ready。有的杂志编辑部需要你提供 tex 源文件。这些材料可以通过 Email，也可以通过邮局，依不同杂志而定。

出版社会给你的文稿重新标号，给你寄来或者发来两张（可能更多）表格需要填写。一个是《Copyright Transfer Agreement》，另一个是《Reprint Order Form》。国内的杂志好像都不需要填写这两张表。

第一个表是所谓的“版权转让协议书”。字体很小，密密麻麻，我一般不去看它，无非是要我同意转让文稿出版权。这是国外法律规定的，要想发表就得签字。签就是了。反正也不指望我百年之后，有人为我出全集，引起版权纠纷。在这个表上，填上自己的通讯地址，签好字，在该划勾的地方划上勾。然后，按照给定地址寄回，或者 Fax，或者扫描后用 Email 发回就可以了。这个由第一作者或者通信作者一人填写签字就可以了。

至于第二张表，叫“抽印本预定单”（另外还有价格表），是问作者需要不需要另加的抽印本（编辑部一般会免费赠送 offprints 20 到 50 份）。另加抽印本是需要作者付费的，表标上有价格。这个表，我们一般不用理睬。不过在寄送签过字的“版权转让协议书”的同时说明一下。“We do not need additional offprints except free ones.”

可能还有另一个表《Author Query Form》。这是出版社在出版你的稿件过程中遇到的技术问题，需要你作出回答。比如，他们需要你提供文稿的 Tex 文件和 PDF 文件。他们提出的要求或者问题，你满足或者回答他们就是了。将 Tex 文件和 PDF 文件用软盘（floppy），CD，或者 E-mail 发给他们。

紧接着就是校样（Proof）了。如果需要提供 Camera-ready 的，就不需要校样了。如果不是这样，你得随时注意你的 Email。现在的国外杂志校样一般是通过 Email 发送的（国内杂志还是通过邮寄），要求 48 小时内寄回。不要太在意这个 48 小时内的时间限制，但也不能拖得太久，尽可能地快一点寄回校样是必要的。校对只能按照原稿，大的改动是不允许的，除非经过出版社同意。无论如何，你得认真校对，特别是本文结果的表述要认真校对，这是的文稿变成文章的最后一道工序了。一旦有误，白纸黑字，改也改不了了。其他合作者的姓名也得留意校对，写错别人姓名的情况是可能发生的。在文献 [17] 中，我的名字就被写成 Juming 了。

了解一点校样常识是必要的。修改的文字用红笔圈上，正确的文字标在样稿的两边，用箭头指明。添加的文字要标明正确位置。删去的文字直接标上删去符号，等等。

编辑部一般都会提醒你：“Please check your typeset proof carefully and mark any corrections in the margin of the paper or compile them as a separate list.”如果改的较多，可按前一种方法，将勘误在校样稿上直接标出，然后扫描、邮寄或者 Fax 发给编辑部。国内稿件都是直接在校样稿上（用红色笔）标出，然后寄给编辑部。大部分国外杂志的校对稿上标有页码和行数。如果勘误较少，可以采取第二种方法，列表直接标明勘误的页码和行数，用 Email 发回编辑部。

在校样的过程中，如果你发现了与本文有密切关系的信息是可以添加一点的。比如文中提到至今还没有解决的猜想或者问题，在你校样时已经被某人证明或者解决了。你可以在文末添加一句话：“*Note added in proof* (斜体字): Conjecture (or Problem) has since been solved in affirmative (see [?])”，其中“？”是你需要添加的最新获得的文献。校样稿送走了，基本上就没有你的事了。

国外的许多杂志，在文稿发表的同时，会给你发个 Email，告诉你的用户、密码和可利用的网络连接，下载你的文章，以先睹为快。有些杂志在收到你的校样以后，会发布在该杂志的网页上：The Corrected Proof. Available Online 某年某月某日。作者可以下载。等文章正式刊出后，编辑部会及时地免费寄给你文章的抽印本 20 份到 50 份，不同杂志份数不等。有些国内杂志（如《数学研究》、《应用数学》等）只送你一份杂志。国外有些杂志（如：Ars Combinatorics, Australasian J. Combinatorics 等）连抽印本都不给，只送你一个 PDF 文件，需要抽印本，请付钱。

如果你是第一次发表文章，当你接到抽印本 (Offprints)，闻着油墨的香味，心里甭提多高兴。我第一篇文章发表时的心情，现在还记忆犹新。我兴奋了好长时间，一次又一次地欣赏着自己的“佳作”。时间长了，发表的论文多了，这种新鲜感也就淡薄了。但发表了一篇新论文，总还是令人快乐的。

## §6 怎样看待退稿

当打开编辑部的来信，最不愿看到：“We regret to advise you that in view of the attached report, the journal is unable to publish your paper.”但这是事实。这时，我们唯一能做的就是面对事实，认真阅读并认真分析编辑部和审稿人评论意见。找出退稿的原因，根据不同的原因，采取不同的补救措施，千万不要灰心丧气，轻易放弃文稿。认真分析退稿的原因，从中汲取一些经验和教训，对自己的研究能力和水平，为将来准备文稿和投稿都有好处。退稿的原因无非有以下几种情况。

1. 结论有严重错误。对于这类问题，审稿人一般会给你列举一个反例。作者要仔细分析这个反例，如果反例无误，你的论证也肯定是错误的。作者可以通过这个反例，仔细检查自己的证明过程，看看问题究竟出在哪里。从中可以得到一些有益的启示。比如这个反例是否就是一个特例，排除这个反例，结论是否还正确；或者加强定理的条件，看结论是否还有意义。
2. 论证不充分或者有错误。审稿人会指出论证不充分的理由或者指出论证错误的位置。作者应该认真检查论证过程是否过于简练，各种情形考虑是否周到，是否有遗漏，概念理解是否有偏差，计算是否有误，条理是否混乱，文字表达是否含糊不清。
3. 不符合本刊要求。仔细分析编辑部或者审稿人提出文稿不符合本刊要求的原因。如果是属于文稿格式或者英语语法不规范，可读性差，可以修改，考虑再投。如果属于文稿研究内容，就得仔细查看杂志，选择适当的杂志再投。理论性，专业性很强的文章，应用背景又不明显的文稿，建议投专业杂志或者综合性杂志，不要投应用方面的杂志。
4. 水平达不到。正确估价自己的文稿水平，可以改投档次较低一点的杂志。一般采取“出口转内销”的办法。
5. 重复他人工作。一般情况下，编辑部或者审稿人会指出重复工作的出去，如参考文献等。任何杂志都不会发表重复别人已经发表且方法上也没有什么创新的文稿。可能会出现这样的情况，同样

的工作是在完全互不知晓的情况下作出的，而且都发表在不同的杂志上。一旦知道别人的文章已经发表，自己文稿还没有投出去，方法上也没有什么特别，就不要再投出去了。如果认为自己的方法比别人的方法好，证明也简单，需要指出这个结果是属于谁的，给出参考文献，更不能故意隐瞒。这涉及到学术道德问题，应该注意。

被某杂志退回的文稿，并不一定是没有意义的稿件。要分析上面所说的几种退稿原因后，认真修改文稿，再投另外合适的杂志，或许会发表的。大多数投稿者，都有这个体会。有的文稿经过几个杂志的来回折腾，才最终得以发表。“百发百中”当然好，但不一定都能把握住。

## §7 怎样对待文章出现的错误

文稿在杂志上发表了，成为文章，读的人就越来越多了。读者可能会指出这样那样的问题，甚至错误。发表的论文当然不能有错，一旦发现错误，应该主动修改或者订正，以防止错误流传，误导读者。文章结果出现错误的事是常常发生的。

在图论历史上，第一个给出四色猜想的“证明”是 A. B. Kempe (1879)。11年后，P. J. Heawood (1890) 给出反例宣布了 Kempe 的证明是无效的。但 Kempe 在证明中提出的方法仍是至今冲击四色猜想的基本方法。1880年，P. G. Tait 曾给出四色猜想的“证明”，直到66年后，W. T. Tutte (1946)，给出一个反例，说明 Tait 的“证明”是错误的。

图论界的现代一些顶尖人物的文章也出现过错误。例如，1981年，Boesch, Harary and Kabell [2] 提出图  $G$  的“persistence”的概念，并得到一个结论。不久就有一些读者给出反例，如 Exoo [8], Bondy and Hell [3]。又例如，Padró, Morillo and Fiol [19] 曾通过给出反例指出过 Du, Lyuu and Hsu [5] 中一个结论的错误。Du, Lyuu and Hsu [5] 迅速给出修改和订正，并对 Padró 等人表示感谢。

我也有出现错误的经历。例如，我有一篇关于 Simon 和 Murty 猜想的证明的文章 [21]。这个猜想是图论中一个很重要的猜想，至今还没有解决。文章发表后，有读者来信指出我的证明有问题，我曾两次要求编辑部予以纠正。后来，又有一篇关于循环有向图的强连通度的文章中 [21]，漏掉一个条件导致文章中的一个结论有错误。我后来自己发现了，要求编辑部予以订正。可能还有一些文章，或许会有这样那样的问题，只不过有些读者可能发现了，但没有告诉我。

发表的论文出现错误是相当不好的，会给同行造成不良的印象。作为作者除及时纠正错误外，应该认真吸取教训，在投稿前认真检查，反复推敲文稿。

## 参考文献

- [1] D. Archdeacon, J. Ellis-Monaghan, D. Fisher, D. Froncek, P. C. B. Lam, S. Seager, B. Wei, R. Yuster, Some remarks on domination. *J. Graph Theory*, **46** (3) (2004), 207-210.
- [2] F. T. Boesch, F. Harary and J. A. Kabell, Graphs as models of communication network vulnerability. *Networks*, **11** (1981), 57-63.
- [3] J. A. Bondy and P. Hell, Counterexamples to theorems of Menger type for the diameter. *Discrete Mathematics*, **44** (1983), 217-220
- [4] A. Bouabdallah and D. Sotteau, On the edge forwarding index problem for small graphs, *Networks*, **23** (1993), 249-255.
- [5] D.-Z. Du, Y.-D. Lyuu and D.F. Hsu, Line digraph iterations and connectivity analysis of de Bruijn and Kautz graphs. *IEEE Trans. Computers*, **42** (5) (1993), 612-616.
- [6] D.-Z. Du, Y.-D. Lyuu and D.F. Hsu, Corrigendum to “Line digraph iterations and connectivity analysis of de Bruijn and Kautz graphs”. *IEEE Trans. Computers*, **45** (7) (1996), 863.

- [7] P. Esqué, F. Aguiló and M. A. Fiol, Double commutative-step digraphs with minimum diameters. *Discrete Math*, **114** (1993), 147-157.
- [8] G. Exoo, On a measure of communication network vulnerability. *Networks*, **12** (1982), 405-409
- [9] J.-X. Fan, X.-L. Lin, X.-H. Jia, Node-pancyclicity and edge-pancyclicity of crossed cubes. *Information Processing Letters*, **93** (3) (2005), 133-138.
- [10] Y.-M. Fan, J.-M. Xu and M. Lü, The restricted edge-connectivity of Kautz undirected graphs. *Ars Combinatoria*, accepted on 10 June 2004.
- [11] A. Hellwig, D. Rautenbach and L. Volkmann, Note on the connectivity of line graphs. *Information Processing Letters*, **91** (1) (2004), 7-10.
- [12] X.-M. Hou, M. Xu and J.-M. Xu, Forwarding indices of folded  $n$ -cubes. *Discrete Applied Math.* **145** (3) (2005), 490-492.
- [13] Q.-L. Li, and Q. Li, Reliability analysis of circulants. *Networks*, **31** (1) (1998), 61-65
- [14] Q.-L. Li, and Q. Li, Super edge connectivity properties of connected edge symmetric graphs. *Networks*, **33** (2) (1999), 157-159.
- [15] Q. Li, J.-M. Xu, and Z.-L. Zhang, The infinite families of optimal double loop networks. *Discrete Applied Math.* **46** (1993), 179-183.
- [16] Q. Li, J.-M. Xu, and Z.-L. Zhang, The infinite families of optimal double loop networks (in Chinese). *Science in China*, **23** A(9) (1993), 979-992.
- [17] Lu, C. H., Xu, J. M., and Zhang, K. M., On  $(d, 2)$ -dominating numbers of undirected binary de Bruijn graphs. *Discrete Applied Mathematics*, **105** (2000), 137-145
- [18] M.-J. Ma and J.-M. Xu, Edge-pancyclicity of crossed cubes. *中国科学技术大学学报, 《中国科学技术大学学报》*, **34** (3) (2005), 298-333.
- [19] C. Padró, P. Morillo and M. A. Fiol, Comments on "Line digraph iterations and connectivity analysis of de Bruijn and Kautz graphs". *IEEE Trans. Computers*, **45** (6) (1996), 768.
- [20] N. Ueffing and L. Volkmann, Restricted edge-connectivity and minimum edge-degree. *Ars Combin.* **66**(2003), 193-203.
- [21] 徐俊明, 关于 Simon 和 Murty 猜想的证明. *数学研究与评论*, **4**(4) (1984), 85-86. 订正在 **5**(4) (1985), 38 和 **7**(2) (1987), 198.
- [22] 徐俊明, 关于循环有向图的强连通度. *应用数学*, **2** (3) (1989), 1-4. 订正在 **4**(2) (1991), 96.
- [23] 徐俊明, 计算机互连双环网络的最优设计. *中国科学, E 辑*, **29** (3) (1999), 272-278; *E 辑(英文辑)*, **29** (5) (1999). 462-469
- [24] J.-M. Xu, Restricted edge-connectivity of vertex-transitive graphs. *Chinese J. Contemporary Math.* **21** (4) (2000), 369-374; A Chinese version in *Chinese Annals of Math.* **21A** (5) (2000), 605-608.
- [25] J.-M. Xu and Z. G. Deng, Wide diameter of Möbius cubes. *J. International Networks*. Accepted on 12 December 2004.
- [26] J.-M. Xu and Q. Liu, An infinite family of 4-tight optimal double loop networks (in Chinese). *Science in China*, **33A** (1) (2003), 71-74; An English version in *Science in China*, **46A** (1) (2003), 139-143.
- [27] J.-M. Xu, M. Lü, The Restricted Edge-Connectivity of de Bruijn Digraphs. *Ars Combinatoria*. Accepted on 11 March 2005
- [28] J.-M. Xu, M. Lü and Ying-Mei Fan, The restricted edge-connectivity of de Bruijn undirected graphs. *Ars Combinatoria*, accepted on 17 December 2004.
- [29] J.-M. Xu, M. Lü, M.-J. Ma and A. Hellwig, Super connectivity of line graphs. *Information Processing Letters*, to appear.
- [30] J.-M. Xu and K.-L. Xu, On restricted edge-connectivity of graphs. *Discrete Math.* **243** (1-3) (2002), 291-298.
- [31] M. Xu, X.-M. Hou and J.-M. Xu, The proof of a conjecture of Bouabdallah and Sotteau. *Networks*, **44** (4) (2004), 292-296.



- [32] M. Xu, J.-M. Xu and X.-M Hou, Fault-tolerant diameter of cartesian product graphs. *Information Processing Letters*. **95** (5) (2005), 245-248.