

1. 假设 $\mathbf{x}_{11}, \dots, \mathbf{x}_{1n_1}$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}_1, \Sigma)$, $\mathbf{x}_{21}, \dots, \mathbf{x}_{2n_2}$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}_2, \Sigma)$, 两组样本独立, 两组的样本均值分别是 $\bar{\mathbf{x}}_1, \bar{\mathbf{x}}_2$, 样本方差矩阵分别是 S_1, S_2 。定义 $S_{pooled} = [(n_1 - 1)S_1 + (n_2 - 1)S_2]/(n - 2)$, $n = n_1 + n_2$ 。考虑两样本检验问题 $H_0: \boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2 = \mathbf{0}_{p \times 1}$, 两样本 Hotelling T^2 检验统计量定义为

$$T^2 = \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2)^\top S_{pooled}^{-1} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2).$$

另一方面, 两样本问题作为多组 MANOVA 的最简单的情况, 其检验也可使用 MANOVA 的 Wilks 检验 $\Lambda^* = |W|/|W+B|$ (W, B 的定义, 第 9 讲 P3), 试验证

$$-n \log \Lambda^* = n \log(1 + T^2/(n-2)).$$

2. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$, 我们考虑如下球对称假设

$$H_0: \Sigma = \gamma I_p, \gamma > 0 (\text{未知}),$$

记号 S 为样本协方差矩阵, 似然比统计量 $\Lambda = \frac{\max L(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)}{\max L(\boldsymbol{\mu}, \gamma I_p)}$ 。

- (a) 证明 Wilks 统计量

$$\Lambda^* = \Lambda^{2/n} = \frac{\det(S)}{(\text{tr}(S)/p)^p}$$

- (b) 已知 $-2 \log(\Lambda) = -n \log(\Lambda^*) \xrightarrow{d} \chi_f^2$, 求出自由度 f 。

3. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$, $p > 1$, 样本均值和方差分别是 $\bar{\mathbf{x}}, S$ 。考虑原假设 $H_0: \boldsymbol{\mu} = \boldsymbol{\mu}_0$, $\boldsymbol{\mu}_0$ 已知。如果将数据和参数向一维投影方向投影, 利用投影坐标构建一元检验统计量, 效果如何?

对 $\forall \mathbf{a} \in S^{p-1}$, 考虑

$$H_0(\mathbf{a}): \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu} = \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}_0,$$

因为 $y_1 = \mathbf{a}^\top \mathbf{x}_1, \dots, y_n = \mathbf{a}^\top \mathbf{x}_n$ iid $\sim N_1(\mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}, \mathbf{a}^\top \Sigma \mathbf{a})$, $\bar{y} = \mathbf{a}^\top \bar{\mathbf{x}}, s_y^2 = \mathbf{a}^\top S \mathbf{a}$, 因此 $H_0(\mathbf{a})$ 的 t 检验统计量

$$t(\mathbf{a}) = \frac{\sqrt{n}(\bar{y} - \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}_0)}{s_y} = \frac{\sqrt{n}(\mathbf{a}^\top \bar{\mathbf{x}} - \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}_0)}{\sqrt{\mathbf{a}^\top S \mathbf{a}}} \underset{H_0(\mathbf{a})}{\sim} t_{n-1}.$$

对所有 \mathbf{a} , 我们取最显著的一个结果, 即取 $t_{\max}^2 = \max_{\mathbf{a} \in S^{p-1}} |t(\mathbf{a})|^2$ 作为 H_0 的检验统计量。证明

$$t_{\max}^2 = n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0)^\top S^{-1} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0).$$

注: (1) 该结果说明, 试图在所有方向上使用一元边际检验方法进行检验是徒劳的, 最终还是归结于一个多元检验, 即 Hotelling T^2 检验。(2) 但是, 如果只取少数有意义的方向 \mathbf{a} 进行检验或许是有益的。比如, 如果我们相信数据几乎分布在 \mathbf{v} 方向上, 那么我们只需做一个一元检验:

$$t(\mathbf{v}) = \frac{\sqrt{n}(\mathbf{v}^\top \bar{\mathbf{x}} - \mathbf{v}^\top \boldsymbol{\mu}_0)}{\sqrt{\mathbf{v}^\top S \mathbf{v}}} \underset{H_0(\mathbf{v})}{\sim} t_{n-1}.$$

其功效高于 Hotelling T^2 检验。