

第九讲 Hotelling's T^2 检验

2025.3.31

$$T^2 = n(\bar{\mathbf{X}} - \boldsymbol{\mu}_0)^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{X}} - \boldsymbol{\mu}_0) \sim_{H_0} cF_{p, n-p}$$

多元样本均值和样本方差矩阵

样本均值
样本方差的
无偏性

假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \in R^p$ iid $\sim (\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$ ，即总体均值和方差矩阵分别为 $\boldsymbol{\mu} = E(\mathbf{x}_1), \Sigma = \text{var}(\mathbf{x}_1)$ ，总体未必正态。

$$\bar{\mathbf{x}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{x}_i, \quad S = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})(\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^\top$$

命题1. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \in R^p$ iid $\sim (\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$ ，则样本均值和样本方差分别是总体均值和方差矩阵的无偏估计：

$$E(\bar{\mathbf{x}}) = \boldsymbol{\mu}, \quad \text{var}(\bar{\mathbf{x}}) = \frac{\Sigma}{n}, \quad E(S) = \Sigma.$$

证明： $E(\bar{\mathbf{x}}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E\mathbf{x}_i = \boldsymbol{\mu}$, $\text{var}(\bar{\mathbf{x}}) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{var}(\mathbf{x}_i) = \frac{\Sigma}{n}$.

注意到

$$(n-1)S = \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})(\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^\top = \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})^\top - n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top$$

而 $E(\sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})^\top) = nE(\mathbf{x}_1 - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{x}_1 - \boldsymbol{\mu})^\top = n\text{var}(\mathbf{x}_1) = n\Sigma$ ，

$E(n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top) = n\text{var}(\bar{\mathbf{x}}) = \Sigma \Rightarrow E(n-1)S = n\Sigma - \Sigma$

$\Rightarrow E(S) = \Sigma$

多元正态分布参数的极大似然估计

极大似然估计MLE

命题2. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$, 则 $\boldsymbol{\mu}, \Sigma$ 的极大似然估计分别为 $\hat{\boldsymbol{\mu}} = \bar{\mathbf{x}}, \hat{\Sigma} = S^* = (n-1)S/n$

注：极大似然估计是最优或渐近最优的。 $S^* \approx S$ 。

证明1: 似然函数（ $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n$ 的联合概率密度）：

$$\begin{aligned} L(\boldsymbol{\mu}, \Sigma) &= p(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n) \\ &= \frac{c}{|\Sigma|^{n/2}} \prod_{i=1}^n \exp(-(\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu})^\top \Sigma^{-1} (\mathbf{x}_i - \boldsymbol{\mu}) / 2) \\ &= \frac{c}{|\Sigma|^{n/2}} \exp\left(-\frac{n}{2} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top \Sigma^{-1} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^\top \Sigma^{-1} (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})\right) \end{aligned}$$

$c = \frac{1}{(2\pi)^{np/2}}$

显然 $\boldsymbol{\mu}$ 的极大点 $\hat{\boldsymbol{\mu}} = \bar{\mathbf{x}}$ 。

下面只需极大化

$$\begin{aligned} &\frac{1}{|\Sigma|^{n/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^\top \Sigma^{-1} (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})\right) \\ &= |\Omega|^{n/2} \exp\left(-\frac{1}{2} \text{tr}(\Omega \sum_{i=1}^n (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}}) (\mathbf{x}_i - \bar{\mathbf{x}})^\top)\right) \\ &= |\Omega|^{n/2} \exp\left(-\frac{n}{2} \text{tr}(\Omega S^*)\right), \end{aligned}$$

$\Omega = \Sigma^{-1}$

故求 Σ 的极大似然估计等价于

$$\max_{\Omega > 0} f(\Omega), \quad f(\Omega) = \log(|\Omega|) - \text{tr}(\Omega S^*)$$

记 $A = \Omega S^*$, 其所有特征根 $\lambda_1, \dots, \lambda_p$

$$\begin{aligned} f(\Omega) &= \log(|\Omega|) - \text{tr}(\Omega S^*) = \log(|\Omega S^*|) - \text{tr}(\Omega S^*) - \log(|S^*|) \\ &= \log(|A|) - \text{tr}(A) - \log(|S^*|) \\ &= \sum_{i=1}^p (\log(\lambda_i) - \lambda_i) - \log(|S^*|) \end{aligned}$$

$$\text{令 } \frac{\partial f}{\partial \lambda_i} = \frac{1}{\lambda_i} - 1 = 0 \Rightarrow \lambda_i = 1, i = 1, \dots, p$$

$$\Rightarrow A = I_p \Rightarrow \text{最优解 } \hat{\Omega} = S^{*-1}, \quad \hat{\Sigma} = S^*$$

方差矩阵
的优化目
标函数

当 Σ 或 $\Omega = \Sigma^{-1}$ 不是完全未知、具有参数结构时, 比如 $\Omega = \Omega(\boldsymbol{\theta})$, 似然方法极大化:

$$\max_{\Omega(\boldsymbol{\theta}) > 0} (\log(|\Omega(\boldsymbol{\theta})|) - \text{tr}(\Omega(\boldsymbol{\theta})S^*)),$$

其中一般用 S 替代 S^* 。

证明2. 不限制 Ω 对称, $f(\Omega) = \log(|\Omega|) - \text{tr}(\Omega S^*)$ 对 Ω 求导

$$\frac{\partial f}{\partial \Omega} = \frac{\partial \log(|\Omega|)}{\partial \Omega} - \frac{\partial \text{tr}(\Omega S^*)}{\partial \Omega} = \Omega^{-1} - S^*$$

令之为0, 得 $\hat{\Omega} = S^{*-1}$, $\hat{\Sigma} = S^*$

矩阵、向量导数:

(1) A 对称, 则 $\frac{\partial \mathbf{x}^\top A \mathbf{x}}{\partial \mathbf{x}} = 2A\mathbf{x}$

(2) X, A 为 $p \times p$ 矩阵, 则 $\frac{\partial \log |X|}{\partial X} = X^{-1}$, $\frac{\partial \text{tr}(AX)}{\partial X} = A^\top$.

一些矩阵微商公式表

$y = f(X)$	$\frac{\partial y}{\partial X}$
$a'x$	a
$x'Ax$	$2Ax$
$ X $	$\begin{cases} X (X^{-1})', \\ X (2X^{-1} - \text{diag}(X^{-1})) \quad (X \text{ 对称}) \end{cases}$
$ AXB $	$ AXB A'((AXB)^{-1})'B'$
$\ln AXB $	$A'((AXB)^{-1})'B'$
$\ln X'AX $	$2AX(X'AX)^{-1} \quad (A \text{ 对称})$
$\text{tr}(XAX')$	$X(A + A')$
$\text{tr}(AXB)$	$A'B'$
$\text{tr}(X'AXB)$	$AXB + A'X B'$
$\ln X $	$2X^{-1} - \text{diag}(X^{-1}) \quad (X \text{ 对称})$
$\text{tr}(AX)$	$A + A' - \text{diag}(A) \quad (X \text{ 对称})$

参见王松桂等 (2004) 线性模型引论 P49

<http://staff.ustc.edu.cn/~ynyang/vector/books/Wang-linear-model.pdf>

第4讲多元正态性质罗列中漏掉了如下性质（至目前还没用到过）

命题3. 假设 $\mathbf{x}_i \sim N_p(\boldsymbol{\mu}_i, \Sigma_i), i = 1, 2$ 独立, 则

$$\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2 \sim N_p(\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2, \Sigma_1 + \Sigma_2)$$

证明1: 因为 $\mathbf{x} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma) \Leftrightarrow$ 矩母函数

$$E \exp(\mathbf{t}^\top \mathbf{x}) = \exp(\mathbf{t}^\top \boldsymbol{\mu} + \mathbf{t}^\top \Sigma \mathbf{t} / 2), \forall \mathbf{t} \in R^p,$$

则

$$\begin{aligned} E \exp(\mathbf{t}^\top (\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2)) &= E \exp(\mathbf{t}^\top \mathbf{x}_1) E \exp(\mathbf{t}^\top \mathbf{x}_2) \\ &= \exp(\exp(\mathbf{t}^\top (\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2) + \mathbf{t}^\top (\Sigma_1 + \Sigma_2) \mathbf{t} / 2)). \end{aligned}$$

这说明 $\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2 \sim N_p(\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2, \Sigma_1 + \Sigma_2)$ 。

证明2: 由 $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2$ 的联合概率密度可知 $\begin{pmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{pmatrix} \sim N_{2p} \left(\begin{pmatrix} \boldsymbol{\mu}_1 \\ \boldsymbol{\mu}_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \Sigma_1 & 0 \\ 0 & \Sigma_2 \end{pmatrix} \right)$,

由多元正态性质4(第4讲), $\mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2 = (I_p, I_p) \begin{pmatrix} \mathbf{x}_1 \\ \mathbf{x}_2 \end{pmatrix} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}_1 + \boldsymbol{\mu}_2, \Sigma_1 + \Sigma_2)$.

命题4. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$, 则

(1) $\bar{\mathbf{x}} \sim N_p\left(\boldsymbol{\mu}, \frac{\Sigma}{n}\right)$; (2) $(n-1)S \sim W_p(n-1, \Sigma)$; (3) $\bar{\mathbf{x}} \perp\!\!\!\perp S$.

证明: (1) 由引理1, $\bar{\mathbf{x}} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma/n)$.

(2) 参见第8讲定理3,

记 $X = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n)^\top$, $Z = (\mathbf{x}_1 - \boldsymbol{\mu}, \dots, \mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu})^\top = X - \mathbf{1}\boldsymbol{\mu}^\top$,

其中 $\mathbf{x}_1 - \boldsymbol{\mu}, \dots, \mathbf{x}_n - \boldsymbol{\mu} \text{ iid} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$, 则

$$(n-1)S = X^\top \left(I_n - \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^\top}{n} \right) X = Z^\top \left(I_n - \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^\top}{n} \right) Z$$

由Cochran定理 $(n-1)S \sim W_p(n-1, \Sigma)$ 。

(3) 因为 $\bar{\mathbf{x}} = \frac{X^\top \mathbf{1}}{n} = \frac{Z^\top \mathbf{1}}{n} + \boldsymbol{\mu}$, $\left(I_n - \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^\top}{n} \right) \mathbf{1} = \mathbf{0}$

$$\Rightarrow \mathbf{1}^\top Z \perp\!\!\!\perp \left(I_n - \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^\top}{n} \right) Z$$

第8讲引理2. $AB^\top = 0 \Rightarrow AZ \perp\!\!\!\perp BZ$ 。

$$\Rightarrow \mathbf{1}^\top Z \perp\!\!\!\perp Z^\top \left(I_n - \frac{\mathbf{1}\mathbf{1}^\top}{n} \right) Z = (n-1)S,$$

所以 $\bar{\mathbf{x}} \perp\!\!\!\perp S$ 。

多元正态模型下的显著性检验

多元分析中方差矩阵完全未知 (或几乎完全未知):

假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid } \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$ 。 $\bar{\mathbf{x}} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma/n)$, $\text{var}(\bar{\mathbf{x}}) = \Sigma/n$ 完全未知

以马氏距离度量 $\bar{\mathbf{x}}$ 和 $\boldsymbol{\mu}$ 之间的差距

$$T(\boldsymbol{\mu}, \Sigma) = (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top \text{var}(\bar{\mathbf{x}})^{-1} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) = n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top \Sigma^{-1} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) \sim \chi_p^2$$

为了检验 $H_0: \boldsymbol{\mu} = \boldsymbol{\mu}_0$ ($\boldsymbol{\mu}_0$ 已知), $T(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$ 中 $\boldsymbol{\mu}$ 换成 $\boldsymbol{\mu}_0$, 并代入 Σ 的估计 S , 得到 Wald 检验统计量 (Hotelling's T^2)

$$T^2 = n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0)^\top S^{-1} (\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0) \sim_{H_0} cF_{p, n-p} \quad (\text{定理1})$$

回归分析中的多参数检验中方差矩阵除了一个参数 σ^2 , 完全已知:

$\mathbf{y} = X\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\varepsilon}$, $\boldsymbol{\varepsilon} \sim N(0, \sigma^2 I_p)$, $\hat{\boldsymbol{\beta}} \sim N_p(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2 (X^\top X)^{-1})$, $\text{var}(\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \sigma^2 (X^\top X)^{-1}$, σ^2 未知, $(X^\top X)^{-1}$ 已知

以马氏距离度量 $\hat{\boldsymbol{\beta}}$ 与 $\boldsymbol{\beta}$ 的差距

$$T(\boldsymbol{\beta}, \sigma^2) = (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta})^\top \text{var}(\hat{\boldsymbol{\beta}})^{-1} (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta}) = (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta})^\top (X^\top X) (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta}) / \sigma^2 \sim \chi_p^2$$

与多元正态均值检验问题不同, 这里方差矩阵 $\text{var}(\hat{\boldsymbol{\beta}}) = \sigma^2 (X^\top X)^{-1}$ 只有一个未知 σ^2 , 代入 σ^2 的估计即得到

$$F = (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta})^\top (X^\top X / \hat{\sigma}^2) (\hat{\boldsymbol{\beta}} - \boldsymbol{\beta}) \sim_{H_0} F_{p, n-p}$$

回忆第8讲推论4. 假设 $W \sim W_p(m)$, $\mathbf{z} \sim N_p(\mathbf{0}, I_p)$, $m \geq p$,
 假设 $W \perp \mathbf{z}$, 则 $\frac{\mathbf{z}^\top \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}} \sim \chi_{m-p+1}^2$ (且与 \mathbf{z} 独立)

对于非标准的Wishart和正态分布, 我们有

引理1. 假设 $W \sim W_p(m, \Sigma)$, $\mathbf{z} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$, $W \perp \mathbf{z}$, $m \geq p$, $\Sigma > 0$, 则

$$\frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}} \sim \chi_{m-p+1}^2,$$

且 $\frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}}$ 与 \mathbf{z} 独立。

证: 令 $\tilde{\mathbf{z}} = \Sigma^{-1/2} \mathbf{z} \sim N_p(\mathbf{0}, I_p)$, $\tilde{W} = \Sigma^{-1/2} W \Sigma^{-1/2} \sim W_p(m, I_p)$,

则由第8讲推论4, $\frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}} = \frac{\tilde{\mathbf{z}}^\top \tilde{\mathbf{z}}}{\tilde{\mathbf{z}}^\top \tilde{W}^{-1} \tilde{\mathbf{z}}} \sim \chi_{m-p+1}^2$ 。

定理1. 假设 $W \sim W_p(m, \Sigma)$, $\mathbf{z} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$, $\Sigma > 0$, $m \geq p$, 假设 $W \perp \mathbf{z}$,
 则 $\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z} \sim \frac{p}{m-p+1} F_{p, m-p+1}$

证明：由引理1， $\frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}} \sim \chi_{m-p+1}^2$ ，与 \mathbf{z} 独立，而 $\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z} \sim \chi_p^2$ ，
由 F 分布的定义

$$\frac{m-p+1}{p} \mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z} = \frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z} / p}{\frac{\mathbf{z}^\top \Sigma^{-1} \mathbf{z}}{\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z}} / (m-p+1)} \sim F_{p, m-p+1}.$$

定理2. 假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$, $n > p$, $\Sigma > \mathbf{0}$, 则

$$T^2 = n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) \sim \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p}$$

证明： $\bar{\mathbf{x}} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma/n) \Rightarrow \mathbf{z} \triangleq \sqrt{n}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$,

而 $W \triangleq (n-1)S \sim W_p(n-1, \Sigma)$,

由定理1，

$$\begin{aligned} \mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z} &= \frac{1}{n-1} n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) \sim \frac{p}{n-p} F_{p, n-p} \\ \Rightarrow T^2 &= n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) = (n-1)\mathbf{z}^\top W^{-1} \mathbf{z} \sim \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p} \end{aligned}$$

由定理1，我们可以构造均值的置信椭球如下

置信椭球

假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma), n > p, \Sigma > 0$ ，则 $\boldsymbol{\mu}$ 的置信水平 $1 - \alpha$ 的置信椭球

$$\left\{ \boldsymbol{\mu} \in R^p: n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu})^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}) \leq \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p}(\alpha) \right\}$$

向量 $\boldsymbol{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_p)^\top$ 椭球区域不容易解释，通常人们更习惯于使用同时置信区间，即 μ_1, \dots, μ_p 每个参数的置信区间。

Bonferroni 同时置信 区间

由于 $x_{1k}, \dots, x_{nk} \text{ iid} \sim N_1(\mu_k, \sigma_{kk})$ ，样本均值 \bar{x}_k ($\bar{\mathbf{x}}$ 的 k 分量)，样本方差 s_{kk} (S 的 (k, k) 元)

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{x}_k - \mu_k)}{s_{kk}} \sim t_{n-1}$$

$$\begin{aligned} \Sigma &= (\sigma_{ij}) \\ S &= (s_{ij}) \end{aligned}$$

μ_k 的置信水平 $1 - \alpha/p$ 的置信区间

$$\left\{ \mu_k \in R^1: \left| \frac{\sqrt{n}(\bar{x}_k - \mu_k)}{s_{kk}} \right| \leq t_{n-1}(\alpha/p) \right\}$$

所有这些置信区间称为 μ_1, \dots, μ_p 的 Bonferroni 同时置信区间 (置信水平 $1 - \alpha$)。

Hotelling
 T^2 检验
(单总体)

假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid } \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma), n > p, \Sigma > 0$. 零假设 $H_0: \boldsymbol{\mu} = \boldsymbol{\mu}_0$ ($\boldsymbol{\mu}_0$ 已知) 的 Hotelling T^2 检验统计量

$$T^2 = n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0)^\top S^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0) \sim_{H_0} \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p}$$

当 $T^2 > \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p}(\alpha)$ 时否定 H_0 (水平 α)。

注1: 一元情形 ($p = 1$), T^2 是 student's t 的平方

$$T^2 = [t]^2 \stackrel{H_0}{\sim} F_{1, n-1}, \quad t = \frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{s} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-1}$$

注2: 单个正态总体的 Hotelling T^2 检验主要应用于成对数据。假设第 i 对 (pair) 测量 $(\mathbf{x}_{i1}, \mathbf{x}_{i2}), i = 1, \dots, n, \boldsymbol{\delta} = E(\mathbf{x}_{i2}) - E(\mathbf{x}_{i1})$, 零假设

$$H_0: \boldsymbol{\delta} = \mathbf{0}$$

若假设 $\mathbf{d}_i = \mathbf{x}_{i2} - \mathbf{x}_{i1}, i = 1, \dots, n \text{ iid } \sim N_p(\boldsymbol{\delta}, \Sigma)$, 成对 Hotelling T^2 检验:

$$T^2 = n\bar{\mathbf{d}}^\top S^{-1}\bar{\mathbf{d}} > \frac{(n-1)p}{n-p} F_{p, n-p}(\alpha) \text{ 时否定 } H_0 \text{ (水平 } \alpha \text{)}$$

例6.1 (Johnson&Wichern). 城市废水处理, 在排往河流之前需要检测其有害成分是否超标。废水处理公司有自己的检测系统(commercial lab), 为了考察其水质检测是否可靠, 威斯康星州水文局的实验室也进行了检测。11个处理后的样品各被分成两份, 由公司和水文局独立检测其生化需氧量指标BOD和悬浮物浓度指标SS。数据如下, 两个实验室的检测结果是否一致?

TABLE 6.1 EFFLUENT DATA

Sample j	Commercial lab		State lab of hygiene	
	x_{1j1} (BOD)	x_{1j2} (SS)	x_{2j1} (BOD)	x_{2j2} (SS)
1	6	27	25	15
2	6	23	28	13
3	18	64	36	22
4	8	44	35	29
5	11	30	15	31
6	34	75	44	64
7	28	26	42	30
8	71	124	54	64
9	43	54	34	56
10	33	30	29	20
11	20	14	39	21

- BOD (biochemical oxygen demand): 水中有机微生物分解有机污染物质所消耗的氧气量, 单位mg/L (无污染: 1mg/L, 污水处理后正常值20mg/L);
- SS (suspended solids): 直径大于 $2\mu m$ 的难以过滤的无机悬浮物的直径长度, 单位: μm (micron)。

这是一个成对比较问题，我们要检验指标均值之差是否为**0**。两个实验室测得的指标之差($\mathbf{d}_j, j = 1, \dots, 11$)如下表：

$d_{j1} = x_{1j1} - x_{2j1}$	-19	-22	-18	-27	-4	-10	-14	17	9	4	-19
$d_{j2} = x_{1j2} - x_{2j2}$	12	10	42	15	-1	11	-4	60	-2	10	-7

$\mathbf{d}_j, j = 1, \dots, 11$, 的样本均值和样本协方差：

$$\bar{\mathbf{d}} = \begin{bmatrix} \bar{d}_1 \\ \bar{d}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9.36 \\ 13.27 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{S}_d = \begin{bmatrix} 199.26 & 88.38 \\ 88.38 & 418.61 \end{bmatrix}$$

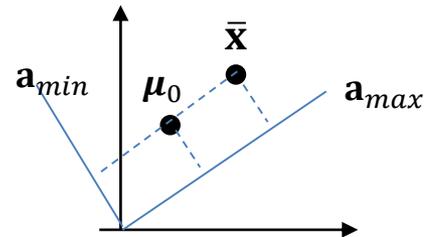
Hotelling T^2 检验统计量：

$$T^2 = 11[-9.36, \quad 13.27] \begin{bmatrix} .0055 & -.0012 \\ -.0012 & .0026 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -9.36 \\ 13.27 \end{bmatrix} = 13.6 > 9.47 = \frac{p(n-1)}{n-p} F_{p, n-p}(\alpha)$$

在0.05水平下拒绝原假设, pvalue = 0.021.

多元假设检验问题能否转化/降维为一元？我们下面考虑单个正态总体的均值检验问题（两总体以及其它多元检验都类似）。假设 $\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n \text{ iid } \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$ ，零假设 $H_0: \boldsymbol{\mu} = \boldsymbol{\mu}_0$ ($\boldsymbol{\mu}_0$ 已知)。

考察样本均值 $\bar{\mathbf{x}}$ 是否远离 $\boldsymbol{\mu}_0$ 。作为 p 维空间的两个点，在某些方向 (\mathbf{a}_{max}) 上 $\bar{\mathbf{x}}$ 远离 $\boldsymbol{\mu}_0$ ，而在另外一些方向 (\mathbf{a}_{min}) 上两者不容易区分。



取常数向量 $\mathbf{a} \in S^{p-1}$ ，在 \mathbf{a} 方向投影得投影坐标

$$\mathbf{a}^\top \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{a}^\top \mathbf{x}_n \text{ iid } \sim N_1(\mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}, \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\Sigma} \mathbf{a})$$

基于这些一元正态的样本， $H_{0a}: \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu} = \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}_0$ 的 t 检验

$$t(\mathbf{a}) = \frac{\sqrt{n}(\mathbf{a}^\top \bar{\mathbf{x}} - \mathbf{a}^\top \boldsymbol{\mu}_0)}{\sqrt{\mathbf{a}^\top \mathbf{S} \mathbf{a}}}$$

H_0 成立时, $t(\mathbf{a}) \sim t_{n-1}$ 。当 $|t(\mathbf{a})| > t_{n-1}(\alpha/2)$ 时否定 H_{0a} (水平 α)。

因为一般不知道哪个方向最容易区分 $\bar{\mathbf{x}}$ 和 $\boldsymbol{\mu}_0$ ，我们尝试所有方向并取最大的一个： $t_{max} = \max_{\mathbf{a} \in S^{p-1}} |t(\mathbf{a})|$ ，可以证明(作业)

$$t_{max} = \sqrt{n(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0)^\top \mathbf{S}^{-1}(\bar{\mathbf{x}} - \boldsymbol{\mu}_0)}, \quad t_{max}^2 = \text{Hotelling's } T^2,$$

所以多元 Hotelling's T^2 检验 \Leftrightarrow 最大一元 t 检验。

注：基于完全相同的思想，可得 Scheffe 同时置信区间。

两样本Hotelling's T^2 检验

考虑两个正态总体:

$\mathbf{x}_{11}, \dots, \mathbf{x}_{1n_1}$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}_1, \Sigma)$, 样本均值和样本方差 $\bar{\mathbf{x}}_1, S_1$

$\mathbf{x}_{21}, \dots, \mathbf{x}_{2n_2}$ iid $\sim N_p(\boldsymbol{\mu}_2, \Sigma)$, 样本均值和样本方差 $\bar{\mathbf{x}}_2, S_2$

令 $S_p = ((n_1 - 1)S_1 + (n_2 - 1)S_2)/(n_1 + n_2 - 2)$, 定义

$$T^2 = \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - (\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2))^T S^{-1} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - (\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2))$$

与单个正态总体的定理2类似, 两正态问题有以下结论:

定理3. 假设 $\Sigma > 0, n > p + 1, T^2$ 如上定义, 则 $T^2 \sim \frac{(n-2)p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}$.

证: $\mathbf{z} \triangleq (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - (\boldsymbol{\mu}_1 - \boldsymbol{\mu}_2)) / \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \sim N_p(0, \Sigma)$

$(n_1 - 1)S_1 \sim W_p(n_1 - 1, \Sigma), (n_2 - 1)S_2 \sim W_p(n_2 - 1, \Sigma)$, 两者独立

$$\Rightarrow W \triangleq (n_1 - 1)S_1 + (n_2 - 1)S_2 \sim W_p(n - 2, \Sigma)$$

由定理1, $\mathbf{z}^T W^{-1} \mathbf{z} \sim \frac{p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}, T^2 = (n - 2) \mathbf{z}^T W^{-1} \mathbf{z} \sim \frac{(n-2)p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}$

定理3结果可用于构造置信域和构造两样本Hotelling's T^2 检验。

置信域

$$\delta \triangleq \mu_1 - \mu_2 \text{ 的置信度 } 1 - \alpha \text{ 的置信域 (椭圆) 为}$$
$$\left\{ \delta: \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - \delta)^\top S^{-1} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - \delta) \leq \frac{(n-2)p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}(\alpha) \right\}$$

Bonferoni同时置信区间与单正态情形类似构建 (略)。

两样本Hotelling's T^2 检验是应用最为广泛的检验方法之一。

两样本 Hotelling T^2 检验

零假设 $H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta_0$ (δ_0 已知) 的 Hotelling T^2 检验统计量

$$T^2 = \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - \delta_0)^\top S^{-1} (\bar{\mathbf{x}}_1 - \bar{\mathbf{x}}_2 - \delta_0) \sim_{H_0} \frac{(n-2)p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}$$

当 $T^2 > \frac{(n-2)p}{n-p-1} F_{p, n-p-1}(\alpha)$ 时否定 H_0 (水平 α)。

Harold Hotelling (1895-1973) was an American statistician and an influential economic theorist, known for Hotelling's law, Hotelling's lemma, and Hotelling's rule in economics, as well as Hotelling's T^2 distribution in statistics. He also developed and named the principal component analysis method widely used in finance, statistics and computer science.

