

Theory of Programming Languages

程序设计语言理论



张昱

Department of Computer Science and Technology
University of Science and Technology of China

September, 2008



第2章 断言与规则

2.1 归纳定义 [[PFPL, 1](#)]

2.2 假言断言 [[PFPL, 2](#)]

2.3 参数化断言 [[PFPL, 3](#)]



2.1 归纳定义-1

❖ 断言(Judgement, assertion) [PFPL, 1]

例如, $n \text{ nat}$ n 是自然数

$a=b \text{ nat}$ $a \text{ nat}$ 、 $b \text{ nat}$ 且 a 和 b 相等

❖ 推理规则(Inference Rules)

例如,

$$\frac{}{\text{zero nat}} \quad \frac{a \text{ nat}}{\text{succ}(a) \text{ nat}} \quad (1.2)$$

$$\frac{}{\text{zero} = \text{zero nat}} \quad \frac{a = b \text{ nat}}{\text{succ}(a) = \text{succ}(b) \text{ nat}} \quad (1.4)$$





2.1 归纳定义-2

❖ 归纳定义(Inductive Definition)

- 由一组形如 $\frac{J_1 \cdots J_k}{J}$ 的推理规则组成

❖ 推导(Derivations)

- 一个断言的推导由一组规则组成，它从公理(axioms)开始，结束于该断言。
- 推导可以用树来描述

如果 $\frac{J_1 \cdots J_k}{J}$ 是推理规则， $\nabla_1, \cdots, \nabla_k$ 是其前提

的推导，则 $\frac{\nabla_1 \cdots \nabla_k}{J}$ 是其结论的一个推导。



2.1 归纳定义-3

❖ 推导(Derivations)

➤ 例如

$$\frac{\frac{\frac{\overline{\text{zero}} \text{ nat}}{\text{succ}(\text{zero}) \text{ nat}}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \text{ nat}}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{zero}))) \text{ nat}} \quad \begin{array}{l} \uparrow \text{底} \\ \text{顶} \end{array}$$

➤ 正向推导(自底向上构造): 公理 \rightarrow ... (规则) ... \rightarrow 结论

➤ 逆向推导(自顶向下构造): 结论 \rightarrow ... (规则) ... \rightarrow 公理

——目标制导的



2.1 归纳定义-4

❖ 规则归纳(Rule Induction)

- $P(J)$: 表示性质 P 在断言 J 可推导时是成立的。
- 如果 P 封闭于定义 J 的规则之下, 则 P 对所有可推导的断言 J 是满足的。

- 对于每一规则
$$\frac{J_1 \cdots J_k}{J}$$

有: 如果 $P(J_1), \dots, P(J_k)$, 则 $P(J)$. --- 归纳步
 $P(J_1), \dots, P(J_k)$ --- 归纳假设

- 规则归纳原理: 要证明 $P(a \text{ nat})$ 对所有 $a \text{ nat}$ 成立, 则只要证明:

1) $P(\text{zero nat})$

2) 假设 $P(a \text{ nat})$ 成立, 则 $P(\text{succ}(a) \text{ nat})$ 成立



2.1 归纳定义-5

❖ 迭代归纳定义(Iterated Induction Definitions)

➤ 一个归纳定义建立在另一个归纳定义之上

$$\frac{}{\text{nil list}} \quad \frac{a \text{ nat} \quad b \text{ list}}{\text{cons}(a; b) \text{ list}} \quad (1.8)$$

归纳原理

要证明 $P(a \text{ list})$ 对所有 $a \text{ list}$ 成立, 则只要证明:

- 1) $P(\text{nil list})$.
- 2) 假设 $P(b \text{ list})$ 成立且 $a \text{ nat}$, 则 $P(\text{cons}(a; b) \text{ list})$ 成立.



2.1 归纳定义-6

❖ 联立归纳定义(Simultaneous Induction Definitions)

➤ 同时定义两个或多个断言

$$\frac{}{\text{zero even}} \quad \frac{a \text{ odd}}{\text{succ}(a) \text{ even}} \quad \frac{a \text{ even}}{\text{succ}(a) \text{ odd}}$$

归纳原理

要证明 $P(a \text{ even})$ 对所有 $a \text{ even}$ 成立以及 $P(a \text{ odd})$ 对所有 $a \text{ odd}$ 成立，则只要证明：

- 1) $P(\text{zero even})$
- 2) 如果 $P(a \text{ odd})$ ，则 $P(\text{succ}(a) \text{ even})$ 成立
- 3) 如果 $P(a \text{ even})$ ，则 $P(\text{succ}(a) \text{ odd})$ 成立



2.1 归纳定义-7

❖ 用规则定义函数

➤ 以下规则定义加法断言 $\text{sum}(a, b, c)$

$$\frac{b \text{ nat}}{\text{sum}(\text{zero}, b, b)} \quad \frac{\text{sum}(a, b, c)}{\text{sum}(\text{succ}(a), b, \text{succ}(c))} \quad (1.10)$$

定理(PFPL Theorem 1.4)：对于所有的 $a \text{ nat}$ 和 $b \text{ nat}$ ，存在唯一的 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。

证明：证明分解为

- (Existence, 存在性)如果 $a \text{ nat}$ 和 $b \text{ nat}$ ，则存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。
- (Uniqueness, 唯一性)如果 $a \text{ nat}$ ， $b \text{ nat}$ ， $c \text{ nat}$ ， $c' \text{ nat}$ ， $\text{sum}(a, b, c)$ ， $\text{sum}(a, b, c')$ ，则 $c = c' \text{ nat}$ 。





2.1 归纳定义-8

(Existence, 存在性) 如果 $a \text{ nat}$ 和 $b \text{ nat}$, 则存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$.

假设 $P(a \text{ nat})$ 表示命题: 如果 $b \text{ nat}$ 则存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$. 现在根据规则 (1.2) 归纳证明如果 $a \text{ nat}$, 则 $P(a \text{ nat})$:

1. 证明 $P(\text{zero nat})$: 假设 $b \text{ nat}$ 并且让 c 为 b , 由规则 (1.10) 可得 $\text{sum}(\text{zero}, b, c)$.
2. 证明假设 $P(a \text{ nat})$, 则 $P(\text{succ}(a) \text{ nat})$: 即假设如果 $b \text{ nat}$ 则存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$, 现证明如果 $b' \text{ nat}$ 则存在 $c' \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(\text{succ}(a), b, c')$.

假设 $b' \text{ nat}$, 由归纳假设, 存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b', c)$. 取 $c' = \text{succ}(c)$, 应用规则 (1.10) 可得 $\text{sum}(\text{succ}(a), b', c')$.



2.1 归纳定义-9

(Uniqueness, 唯一性) 如果 $a \text{ nat}$, $b \text{ nat}$, $c \text{ nat}$, $c' \text{ nat}$, $\text{sum}(a, b, c)$, $\text{sum}(a, b, c')$, 则 $c = c' \text{ nat}$.

根据规则 **(1.10)** 归纳证明如果 $\text{sum}(a, b, c_1)$, 则如果 $\text{sum}(a, b, c_2)$, 那么 $c_1 = c_2$.

1. 假设 $a = \text{zero}$ 且 $c_1 = b$, 对 b 归纳证明如果 $\text{sum}(\text{zero}, b, c_2)$, 则 c_2 是 b . 由 (PFPL Lemma 1.1), 得 $b = b \text{ nat}$.
2. 假设 $a = \text{succ}(a')$ 且 $c_1 = \text{succ}(c_1')$, 其中 $\text{sum}(a', b, c_1')$. 对 b 归纳证明可得如果 $\text{sum}(a, b, c_2)$, 则 $c_2 = \text{succ}(c_2')$ nat , $\text{sum}(a', b, c_2')$ b . 由外层归纳假设 $c_1' = c_2' \text{ nat}$, 故有 $c_1 = c_2 \text{ nat}$.



2.1 归纳定义-10

❖ 用规则定义函数

- 以下规则定义加法断言 $\text{sum}(a, b, c)$

$$\frac{b \text{ nat}}{\text{sum}(\text{zero}, b, b)} \quad \frac{\text{sum}(a, b, c)}{\text{sum}(\text{succ}(a), b, \text{succ}(c))} \quad (1.10)$$

- 模式(mode)：以加法断言为例

- 模式 $(\forall, \forall, \exists)$ ：对于所有的 $a \text{ nat}$ 和所有的 $b \text{ nat}$ ，存在 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。
- “和唯一” $(\forall, \forall, \exists!)$ ：对于所有的 $a \text{ nat}$ 和所有的 $b \text{ nat}$ ，存在唯一的 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。 sum 是其两个参数的全函数
- “如果存在则和唯一” $(\forall, \forall, \exists \leq 1)$ ：对于所有的 $a \text{ nat}$ 和所有的 $b \text{ nat}$ ，最多存在唯一的 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。 sum 是其参数的部分函数

一般地，全称量化参数视为断言的输入，存在量化参数视为输出。



2.1 归纳定义-11

❖ 用规则定义函数

➤ 模式(mode) : 以加法断言为例

- “**如果存在则和唯一**” ($\forall, \forall, \exists \leq 1$): 对于所有的 $a \text{ nat}$ 和所有的 $b \text{ nat}$, 最多存在唯一的 $c \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。 sum 是其参数的部分函数

一般地, 全称量化参数视为断言的输入, 存在量化参数视为输出。
通常将输出放在输入之后, 但是也可以不这样做。例如,

- “**如果存在则和唯一**” ($\forall, \exists \leq 1, \forall$): 对于所有的 $a \text{ nat}$ 和所有的 $c \text{ nat}$, 最多存在唯一的 $b \text{ nat}$ 使得 $\text{sum}(a, b, c)$ 。
自然数的加法有一个(部分)逆函数, 即减法。



2.2 假言断言-1

❖ 直言断言(Categorical judgements)

- 是关于论域中目标的无条件断言

❖ 假言断言(Hypothetical judgements) [PFPL, 2]

- 有一个或多个引起结果(consequent)的假设(hypotheses, assumptions),

- 可推导的(derivability)断言 $J \vdash K$

- 对于给定的一组定义直言断言的规则集, 上述可推导的断言中, J 和 K 是直言断言, 并且在规则集上扩展增加 J 为新公理可以推导出 K .

- 迭代形式: $J_1 \vdash J_2 \vdash \cdots J_n \vdash K$
可简写为 $J_1, \cdots, J_n \vdash K$



2.2 假言断言-2

► 可推导的(derivability)断言 $J \vdash K$

一般用 Γ 代表断言的有限序列, 则 $\Gamma \vdash K$ 表示 K 可由 Γ 推导出.

► 推理规则与可推导的断言之间联系紧密

如果 $\frac{J_1 \cdots J_k}{J}$ 是一条基本规则, 则断言 $J_1, \dots, J_n \vdash J$

是有效的.

如果 $J_1, \dots, J_n \vdash J$ 是有效的, 则以假设 J_i 为公理可以推导得到 J .

J 的推理规则本质上是一个复合的推理规则, 其中 J_i 为前提, J 为结论.



2.2 假言断言-3

[PFPL, 2.1] Derivability judgements & Inference rules

$\frac{J_1 \cdots J_k}{J}$ is derivable iff $J_1, \dots, J_k \vdash J$

Structural Properties

- ❖ **Reflexivity** For every judgement J , $\Gamma, J \vdash J$
- ❖ **Weakening** If $\Gamma \vdash J$, then $\Gamma, K \vdash J$
- ❖ **Exchange** If $\Gamma_1, J_1, J_2, \Gamma_2 \vdash J$, then $\Gamma_1, J_2, J_1, \Gamma_2 \vdash J$
- ❖ **Contraction** If $\Gamma, J, J \vdash K$, then $\Gamma, J \vdash K$
- ❖ **Transitivity** If $\Gamma, K \vdash J$ and $\Gamma \vdash K$, then $\Gamma \vdash J$





2.2 假言断言-4

▶ 可接受的(admissibility)断言 $J \models K$

对于给定的规则集, 如果 J 可从该规则集中推导出, 则 K 可从规则集中推导出.

[PFPL, 2.2] Admissibility judgements & Inference rules

$$\frac{J_1 \cdots J_k}{J} \quad \text{is admissible iff} \quad J_1, \dots, J_n \models J$$

例如 $\text{succ}(a) \text{ nat} \models a \text{ nat}$ (2.9)

$$\frac{\text{succ}(a) \text{ nat}}{a \text{ nat}} \quad (2.10)$$

是可接受的, 但不是可导出的

$$\text{succ}(a) \text{ nat} \not\models a \text{ nat} \quad (2.11)$$

可接受的断言具有与可推导的断言相同的结构性质。



2.2 假言断言-5

❖ 条件归纳定义

➤ 由一组形如
$$\frac{\Gamma \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \Gamma \Gamma_n \vdash J_n}{\Gamma \vdash J} \quad (2.13)$$

的条件规则组成. 称 Γ 为规则的全局假设, Γ_i 为规则的第 i 个前提的局部假设.

➤ 若所给的条件规则对全局上下文的选择无限制, 则该规则是**纯的(pure)**, 可以将全局上下文隐含起来, 即

$$\frac{\Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \Gamma_n \vdash J_n}{J} \quad (2.14)$$



2.2 假言断言-6

❖ 条件归纳定义

- 有时有必要限制一个推理规则的全局上下文，使得该规则仅当全局上下文满足指定副条件(side condition)时应用. 这样的规则是**不纯的(impure)**. 这时不能隐含全局上下文。

$$\frac{\Gamma\Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \Gamma\Gamma_n \vdash J_n \quad S(\Gamma)}{\Gamma \vdash J} \quad (2.15)$$

S(Γ)是全局上下文上的副条件



2.2 假言断言-7

❖ 条件归纳定义

- 以下性质对任何条件归纳定义是可接受的(**admissible**):

$$\frac{}{\Gamma, J \vdash J} \quad \frac{\Gamma \vdash J}{\Gamma, K \vdash J} \quad \frac{\Gamma \vdash K \quad \Gamma, K \vdash J}{\Gamma \vdash J} \quad (2.16)$$

归纳原理

- 为证明对所有的 $\Gamma \vdash J$, $\mathcal{P}(\Gamma \vdash J)$

则需要对每一规则
$$\frac{\Gamma\Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \Gamma\Gamma_n \vdash J_n}{\Gamma \vdash J}$$

必须证明: 如果 $\mathcal{P}(\Gamma\Gamma_1 \vdash J_1), \dots, \mathcal{P}(\Gamma\Gamma_n \vdash J_n)$
则 $\mathcal{P}(\Gamma \vdash J)$.



2.3 参数化断言-1

参数化断言(Parametric judgements) [PFPL, 3]

- ▶ 允许用一组有限参数集扩展对象的域
- ▶ 推导模式(derivation scheme): 包含指定参数的推导

❖ 参数化(Parameterization)

- ▶ 设 \mathcal{X} 是一组有限的参数集合, \mathcal{J} 是一个假言或直言断言. 参数化断言 $\mathcal{X} \mid \mathcal{J}$ 断言 \mathcal{J} 在 \mathcal{X} 参数下 \mathcal{X} 是满足的.
- ▶ 参数化断言的证明由断言 \mathcal{J} (其中 \mathcal{X} 里的参数可以用作对象) 的参数化推导或推导模式 $\nabla_{\mathcal{X}}$ 组成.
- ▶ 例如, $x \mid x \text{ nat} \vdash \text{succ}(\text{succ}(x)) \text{ nat} \quad (3.1)$



2.3 参数化断言-2

[PFPL, 3.2] Structural Properties

- ❖ **Proliferation** If $\mathcal{X}|\mathcal{J}$ and $x \notin \mathcal{X}$, then $\mathcal{X}, x|\mathcal{J}$.
- ❖ **Swapping** If $\mathcal{X}_1, x_1, x_2, \mathcal{X}_2|\mathcal{J}$ then $\mathcal{X}_1, x_2, x_1, \mathcal{X}_2|\mathcal{J}$
- ❖ **Duplication** If $\mathcal{X}, x, x|\mathcal{J}$, then $\mathcal{X}, x|\mathcal{J}$
- ❖ **Renaming** If $\mathcal{X}, x|\mathcal{J}_x$, then $\mathcal{X}, y|\mathcal{J}_y$, provided that $y \notin \mathcal{X}$.





2.3 参数化断言-3

❖ 参数化归纳定义(Parametric Inductive Definitions)

➤ 由一组形如
$$\frac{\mathcal{X}\mathcal{X}_1|\Gamma\Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \mathcal{X}\mathcal{X}_n|\Gamma\Gamma_n \vdash J_n}{\mathcal{X}|\Gamma \vdash J} \quad (3.5)$$

的参数化规则组成. 称 \mathcal{X} 为规则的全局参数, \mathcal{X}_i 为规则第 i 个前提的新的局部参数(fresh local parameters).

- **Freshness**: 将局部参数与全局参数分离开来以避免它们之间的冲突.
- 全局上下文 $\mathcal{X}|\Gamma$, 第 i 个前提的局部上下文 $\mathcal{X}_i|\Gamma_i$



2.3 参数化断言-4

❖ 参数化归纳定义 (Parametric Inductive Definitions)

➤ Pure parametric rule

$$\frac{\mathcal{X}_1 | \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \mathcal{X}_n | \Gamma_n \vdash J_n}{J} \quad (3.6)$$

归纳原理

➤ 为证明对所有的 $\mathcal{X} | \Gamma \vdash J$, $\mathcal{P}(\mathcal{X} | \Gamma \vdash J)$

则需要对每一规则
$$\frac{\mathcal{X}\mathcal{X}_1 | \Gamma\Gamma_1 \vdash J_1 \quad \cdots \quad \mathcal{X}\mathcal{X}_n | \Gamma\Gamma_n \vdash J_n}{\mathcal{X} | \Gamma \vdash J}$$

必须证明如果 $\mathcal{P}(\mathcal{X}\mathcal{X}_1 | \Gamma\Gamma_1 \vdash J_1), \dots, \mathcal{P}(\mathcal{X}\mathcal{X}_n | \Gamma\Gamma_n \vdash J_n)$
则 $\mathcal{P}(\mathcal{X} | \Gamma \vdash J)$.



Homework

1. [PFPL, 1] 1.9 Exercises 1.
2. [PFPL, 1] 1.9 Exercises 2.



Thanks!