

Theory of Programming Languages 程序设计语言理论



张昱

Department of Computer Science and Technology
University of Science and Technology of China

September, 2008

Yu Zhang, USTC

第2章 断言与规则



2.1 归纳定义 [PFPL, 1]

2.2 假言断言 [PFPL, 2]

2.3 参数化断言 [PFPL, 3]

Yu Zhang, USTC

2.1 归纳定义-1



❖ 断言(Judgement, assertion) [PFPL, 1]

例如, $n \text{ nat}$ n 是自然数

$a=b \text{ nat}$ $a \text{ nat}, b \text{ nat}$ 且 a 和 b 相等

❖ 推理规则(Inference Rules)

例如, $\frac{}{\text{zero nat}}$ $\frac{a \text{ nat}}{\text{succ}(a) \text{ nat}}$ (1.2)

$\frac{}{\text{zero} = \text{zero nat}}$ $\frac{a = b \text{ nat}}{\text{succ}(a) = \text{succ}(b) \text{ nat}}$ (1.4)

Yu Zhang, USTC

Theory of Programming Languages - Judgements and Rules

3

2.1 归纳定义-2



❖ 归纳定义(Inductive Definition)

➢ 由一组形如 $\frac{J_1 \dots J_k}{J}$ 的推理规则组成

❖ 推导(Derivations)

➢ 一个断言的推导由一组规则组成, 它从公理(axioms)开始, 结束于该断言。

➢ 推导可以用树来描述

如果 $\frac{J_1 \dots J_k}{J}$ 是推理规则, $\nabla_1, \dots, \nabla_k$ 是其前提

的推导, 则 $\frac{\nabla_1 \dots \nabla_k}{J}$ 是其结论的一个推导。

Yu Zhang, USTC

Theory of Programming Languages - Judgements and Rules

4

2.1 归纳定义-3



❖ 推导(Derivations)

➢ 例如

$\frac{\frac{\frac{}{\text{zero nat}}{\text{succ}(\text{zero}) \text{ nat}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \text{ nat}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \text{ nat})}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \text{ nat})}}{\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \text{ nat})}} \uparrow$
底
顶

➢ 正向推导(自底向上构造): 公理 $\rightarrow \dots$ (规则) $\rightarrow \dots \rightarrow$ 结论

➢ 逆向推导(自顶向下构造): 结论 $\rightarrow \dots$ (规则) $\rightarrow \dots \rightarrow$ 公理

——目标制导的

Yu Zhang, USTC

Theory of Programming Languages - Judgements and Rules

5

2.1 归纳定义-4



❖ 规则归纳(Rule Induction)

➢ $P(J)$: 表示性质 P 在断言 J 可推导时是成立的。

➢ 如果 P 封闭于定义 J 的规则之下, 则 P 对所有可推导的断言 J 是满足的。

➢ 对于每一规则 $\frac{J_1 \dots J_k}{J}$

有: 如果 $P(J_1), \dots, P(J_k)$, 则 $P(J)$. ---归纳步
 $P(J_1), \dots, P(J_k)$ ---归纳假设

➢ 规则归纳原理: 要证明 $P(a \text{ nat})$ 对所有 $a \text{ nat}$ 成立, 则只要证明:

1) $P(\text{zero nat})$

2) 假设 $P(a \text{ nat})$ 成立, 则 $P(\text{succ}(a) \text{ nat})$ 成立

Yu Zhang, USTC

Theory of Programming Languages - Judgements and Rules

6



2.1 归纳定义-5

❖ 迭代归纳定义(Iterated Induction Definitions)

➢ 一个归纳定义建立在另一个归纳定义之上

$$\frac{}{\text{nil list}} \quad \frac{a \text{ nat} \quad b \text{ list}}{\text{cons}(a; b) \text{ list}} \quad (1.8)$$

归纳原理

要证明P(a list)对所有a list成立, 则只要证明:

- 1) P(nil list).
- 2) 假设P(b list)成立且a nat, 则P(cons(a;b) list)成立.



2.1 归纳定义-6

❖ 联立归纳定义(Simultaneous Induction Definitions)

➢ 同时定义两个或多个断言

$$\frac{}{\text{zero even}} \quad \frac{a \text{ odd}}{\text{succ}(a) \text{ even}} \quad \frac{a \text{ even}}{\text{succ}(a) \text{ odd}} \quad (1.9)$$

归纳原理

要证明P(a even)对所有a even成立以及P(a odd)对所有a odd成立, 则只要证明:

- 1) P(zero even)
- 2) 如果P(a odd), 则P(succ(a) even)成立
- 3) 如果P(a even), 则P(succ(a) odd)成立



2.1 归纳定义-7

❖ 用规则定义函数

➢ 以下规则定义加法断言 sum(a, b, c)

$$\frac{b \text{ nat}}{\text{sum}(\text{zero}, b, b)} \quad \frac{\text{sum}(a, b, c)}{\text{sum}(\text{succ}(a), b, \text{succ}(c))} \quad (1.10)$$

定理(PFPL Theorem 1.4): 对于所有的a nat和b nat, 存在唯一的c nat使得sum(a, b, c).

证明: 证明分解为

- (Existence, 存在性)如果a nat和b nat, 则存在c nat使得sum(a, b, c).
- (Uniqueness, 唯一性)如果a nat, b nat, c nat, c' nat, sum(a, b, c), sum(a, b, c'), 则c = c' nat.



2.1 归纳定义-8

(Existence, 存在性)如果a nat和b nat, 则存在c nat使得sum(a, b, c).

假设P(a nat)表示命题: 如果b nat则存在c nat使得sum(a, b, c). 现在根据规则(1.2)归纳证明如果a nat, 则P(a nat):

1. 证明P(zero nat): 假设b nat并且让c为b, 由规则(1.10)可得sum(zero, b, c).
2. 证明假设P(a nat), 则P(succ(a) nat): 即假设如果b nat则存在c nat使得sum(a, b, c), 现证明如果b' nat则存在c' nat使得sum(succ(a), b, c'). 假设b' nat, 由归纳假设, 存在c nat使得sum(a, b', c). 取c' = succ(c), 应用规则(1.10)可得sum(succ(a), b', c').



2.1 归纳定义-9

(Uniqueness, 唯一性)如果a nat, b nat, c nat, c' nat, sum(a, b, c), sum(a, b, c'), 则c = c' nat.

根据规则(1.10)归纳证明如果sum(a, b, c₁), 则如果sum(a, b, c₂), 那么c₁ = c₂.

1. 假设a = zero且c₁ = b, 对b归纳证明如果sum(zero, b, c₂), 则c₂是b. 由(PFPL Lemma 1.1), 得b = b nat.
2. 假设a = succ(a')且c₁ = succ(c₁'), 其中sum(a', b, c₁'). 对b归纳证明可得如果sum(a, b, c₂), 则c₂ = succ(c₂') nat, sum(a', b, c₂') b. 由外层归纳假设c₁' = c₂' nat, 故有c₁ = c₂ nat.



2.1 归纳定义-10

❖ 用规则定义函数

➢ 以下规则定义加法断言 sum(a, b, c)

$$\frac{b \text{ nat}}{\text{sum}(\text{zero}, b, b)} \quad \frac{\text{sum}(a, b, c)}{\text{sum}(\text{succ}(a), b, \text{succ}(c))} \quad (1.10)$$

➢ 模式(mode): 以加法断言为例

- “和唯一”(∀, ∀, ∃!): 对于所有的a nat和所有的b nat, 存在唯一的c nat使得sum(a, b, c).
- “和唯一”(∀, ∀, ∃!): 对于所有的a nat和所有的b nat, 存在唯一的c nat使得sum(a, b, c). sum是其两个参数的全函数
- “如果存在则和唯一”(∀, ∃, ∃!): 对于所有的a nat和所有的b nat, 最多存在唯一的c nat使得sum(a, b, c). sum是其参数的部分函数

一般地, 全称量化参数视为断言的输入, 存在量化参数视为输出.



2.1 归纳定义-11

❖ 用规则定义函数

➤ 模式(mode)：以加法断言为例

- “如果存在则和唯一” ($\forall, \forall, \exists \leq 1$): 对于所有的a nat和所有的b nat, 最多存在唯一的c nat使得sum(a,b,c). sum是其参数的部分函数

一般地, 全称量化参数视为断言的输入, 存在量化参数视为输出. 通常将输出放在输入之后, 但是也可以不这样做. 例如,

- “如果存在则和唯一” ($\forall, \exists \leq 1, \forall$): 对于所有的a nat和所有的c nat, 最多存在唯一的b nat使得sum(a,b,c). 自然数的加法有一个(部分)逆函数, 即减法.



2.2 假言断言-1

❖ 直言断言(Categorical judgements)

➤ 是关于论域中目标的无条件断言

❖ 假言断言(Hypothetical judgements) [PFPL, 2]

➤ 有一个或多个引起结果(consequent)的假设(hypotheses, assumptions),

➤ 可推导的(derivability)断言 $J \vdash K$

- 对于给定的一组定义直言断言的规则集, 上述可推导的断言中, J和K是直言断言, 并且在规则集上扩展增加J为新公理可以推导出K.

- 迭代形式: $J_1 \vdash J_2 \vdash \dots \vdash J_n \vdash K$
可简写为 $J_1, \dots, J_n \vdash K$



2.2 假言断言-2

➤ 可推导的(derivability)断言 $J \vdash K$

一般用 Γ 代表断言的有限序列, 则 $\Gamma \vdash K$ 表示K可由 Γ 推导出.

➤ 推理规则与可推导的断言之间联系紧密

如果 $\frac{J_1 \dots J_k}{J}$ 是一条基本规则, 则断言 $J_1, \dots, J_n \vdash J$ 是有效的.

如果 $J_1, \dots, J_n \vdash J$ 是有效的, 则以假设J为公理可以推导出J.

J的推理规则本质上是一个复合的推理规则, 其中 J_i 为前提, J为结论.



2.2 假言断言-3

[PFPL, 2.1] Derivability judgements & Inference rules

$\frac{J_1 \dots J_k}{J}$ is derivable iff $J_1, \dots, J_n \vdash J$

Structural Properties

❖ Reflexivity For every judgement J, $\Gamma, J \vdash J$

❖ Weakening If $\Gamma \vdash J$, then $\Gamma, K \vdash J$

❖ Exchange If $\Gamma_1, J_1, J_2, \Gamma_2 \vdash J$, then $\Gamma_1, J_2, J_1, \Gamma_2 \vdash J$

❖ Contraction If $\Gamma, J, J \vdash K$, then $\Gamma, J \vdash K$

❖ Transitivity If $\Gamma, K \vdash J$ and $\Gamma \vdash K$, then $\Gamma \vdash J$



2.2 假言断言-4

➤ 可接受的(admissibility)断言 $J \models K$

对于给定的规则集, 如果J可从该规则集中推导出, 则K可从规则集中推导出.

[PFPL, 2.2] Admissibility judgements & Inference rules

$\frac{J_1 \dots J_k}{J}$ is admissible iff $J_1, \dots, J_n \models J$

例如 $\text{succ}(a) \text{ nat} \models a \text{ nat}$ (2.9)

$\frac{\text{succ}(a) \text{ nat}}{a \text{ nat}}$ (2.10)
是可接受的, 但不是可导出的

$\text{succ}(a) \text{ nat} \not\models a \text{ nat}$ (2.11)

可接受的断言具有与可推导的断言相同的结构性性质.



2.2 假言断言-5

❖ 条件归纳定义

➤ 由一组形如 $\frac{\Gamma_1 \vdash J_1 \dots \Gamma_n \vdash J_n}{\Gamma \vdash J}$ (2.13)

的条件规则组成. 称 Γ 为规则的全局假设, Γ_i 为规则的第i个前提的局部假设.

➤ 若所给的条件规则对全局上下文的选择无限制, 则该规则是纯的(pure), 可以将全局上下文隐含起来, 即

$\frac{\Gamma_1 \vdash J_1 \dots \Gamma_n \vdash J_n}{J}$ (2.14)



2.2 假言断言-6

❖ 条件归纳定义

- 有时有必要限制一个推理规则的全局上下文, 使得该规则仅当全局上下文满足指定副条件(side condition)时应用. 这样的规则是**不纯的(impure)**. 这时不能隐舍全局上下文.

$$\frac{\Gamma \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \Gamma \Gamma_n \vdash J_n \quad S(\Gamma)}{\Gamma \vdash J} \quad (2.15)$$

$S(\Gamma)$ 是全局上下文上的副条件



2.2 假言断言-7

❖ 条件归纳定义

- 以下性质对任何条件归纳定义是可接受的(**admissible**):

$$\frac{}{\Gamma, J \vdash J} \quad \frac{\Gamma \vdash J}{\Gamma, K \vdash J} \quad \frac{\Gamma \vdash K \quad \Gamma, K \vdash J}{\Gamma \vdash J} \quad (2.16)$$

归纳原理

- 为证明对所有的 $\Gamma \vdash J$, $\mathcal{P}(\Gamma \vdash J)$ 则需要对每一规则 $\frac{\Gamma \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \Gamma \Gamma_n \vdash J_n}{\Gamma \vdash J}$ 必须证明: 如果 $\mathcal{P}(\Gamma \Gamma_1 \vdash J_1), \dots, \mathcal{P}(\Gamma \Gamma_n \vdash J_n)$ 则 $\mathcal{P}(\Gamma \vdash J)$.



2.3 参数化断言-1

参数化断言(Parametric judgements) [PFPL, 3]

- 允许用一组有限参数集扩展对象的域
- 推导模式(derivation scheme): 包含指定参数的推导

❖ 参数化(Parameterization)

- 设 \mathcal{X} 是一组有限的参数集合, \mathcal{J} 是一个假言或直言断言. 参数化断言 $\mathcal{X} | \mathcal{J}$ 断言 $\mathcal{X} \vdash \mathcal{J}$ 是满足的.
- 参数化断言的证明由断言 \mathcal{J} (其中 \mathcal{X} 里的参数可以用作对象的) 的参数化推导或推导模式 $\nabla_{\mathcal{X}}$ 组成.
- 例如, $x | x \text{ nat} \vdash \text{succ}(\text{succ}(x)) \text{ nat} \quad (3.1)$



2.3 参数化断言-2

[PFPL, 3.2] Structural Properties

- ❖ Proliferation If $\mathcal{X} | \mathcal{J}$ and $x \notin \mathcal{X}$, then $\mathcal{X}, x | \mathcal{J}$.
- ❖ Swapping If $x_1, x_2, x_1, x_2 | \mathcal{J}$ then $x_1, x_2, x_2, x_1 | \mathcal{J}$
- ❖ Duplication If $\mathcal{X}, x, x | \mathcal{J}$, then $\mathcal{X}, x | \mathcal{J}$
- ❖ Renaming If $\mathcal{X}, x | \mathcal{J}_x$, then $\mathcal{X}, y | \mathcal{J}_y$, provided that $y \notin \mathcal{X}$.



2.3 参数化断言-3

❖ 参数化归纳定义(Parametric Inductive Definitions)

- 由一组形如 $\frac{\mathcal{X} \mathcal{X}_1 | \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \mathcal{X} \mathcal{X}_n | \Gamma_n \vdash J_n}{\mathcal{X} | \Gamma \vdash J} \quad (3.5)$

的参数化规则组成. 称 \mathcal{X} 为规则的全局参数, \mathcal{X}_i 为规则第 i 个前提的新的局部参数(fresh local parameters).

- ❖ Freshness: 将局部参数与全局参数分离开来以避免它们之间的冲突.
- ❖ 全局上下文 $\mathcal{X} | \Gamma$, 第 i 个前提的局部上下文 $\mathcal{X}_i | \Gamma_i$



2.3 参数化断言-4

❖ 参数化归纳定义(Parametric Inductive Definitions)

- ❖ Pure parametric rule $\frac{\mathcal{X} \mathcal{X}_1 | \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \mathcal{X} \mathcal{X}_n | \Gamma_n \vdash J_n}{\mathcal{X} | \Gamma \vdash J} \quad (3.6)$

归纳原理

- 为证明对所有的 $\mathcal{X} | \Gamma \vdash J$, $\mathcal{P}(\mathcal{X} | \Gamma \vdash J)$ 则需要对每一规则 $\frac{\mathcal{X} \mathcal{X}_1 | \Gamma_1 \vdash J_1 \quad \dots \quad \mathcal{X} \mathcal{X}_n | \Gamma_n \vdash J_n}{\mathcal{X} | \Gamma \vdash J}$ 必须证明如果 $\mathcal{P}(\mathcal{X} \mathcal{X}_1 | \Gamma_1 \vdash J_1), \dots, \mathcal{P}(\mathcal{X} \mathcal{X}_n | \Gamma_n \vdash J_n)$ 则 $\mathcal{P}(\mathcal{X} | \Gamma \vdash J)$.



Homework

1. [PFPL, 1] 1.9 Exercises 1.
2. [PFPL, 1] 1.9 Exercises 2.



Thanks!